

OBRAS DEL NOARTISTA K-ANT

+

MANIFIESTO NOARTE



por k-ant.me !!..

**OBRAS
DEL
NOARTISTA
K-ANT
+
MANIFIESTO
NOARTE**

k-ant
11-6-2020

ÍNDICE:

OBRAS DEL NOARTISTA K-ANT

- Introducción	6
- Serie adiós Arte	8
- Serie trabajo	46
- Serie dinero	72
- Serie mensajes	90
- Serie cibermensajes en una ciberbotella	116
- Serie cuadros que no colgarías en tu pared	126
- Serie virus artísticos	136
- Serie Arte	154
- Serie Caos	160
- Serie vídeos	172

MANIFIESTO NOARTE (2017)

- Arte actual	194
- Enunciados del NOARTE	199
- Renuncia al realismo	201

ANTECEDENTES DEL MANIFIESTO NOARTE

- El Impresionismo y el Arte Conceptual	205
--	-----

- Los avances técnicos en las reproducciones artísticas son un reflejo de las aspiraciones y creencias de una sociedad.....	208
- Cuando en la representación artística el naturalismo supera al concepto	212
- Cuando el arte y la publicidad se hermanan: el POP ART	218
- El Arte por el Arte	220
- El subproducto obra de Arte	224
- ¿En qué período artístico nos encontramos?	229
- ¿Arte o producto de consumo?	231
- El fin del Arte	233
- Revisión del NOARTE 2018	236
- Cualidades a tener en cuenta en la obra con autenticidad y la obra artística convencional	240
- Evolución del NOARTE	242
- Aquí y ahora del NOARTE (2020) ...	245

**OBRAS
DEL
NOARTISTA
K-ANT**

INTRODUCCIÓN

Estas son las obras de k-ant, el primer NOARTISTA del mundo del Arte.

El NOARTE es un movimiento artístico creado por mí, k-ant, cuyos principios y publicaciones puedes consultar en **www.noarte.net** y en **www.k-ant.me**

Aquí te muestro las series en las que he dividido mi trabajo hasta ahora. Representan la evolución de mi discurso desde las primeras series "ADIÓS ARTE", "TRABAJO" y "DINERO" que se iniciaron en 2017 y conforman los inicios del NOARTE hasta ahora.

Mi obra es fruto de la reflexión sobre la realidad artística actual, no pretende ser la materialización de un mundo personal e interior, aunque entiendo que finalmente termine pareciendo eso, no es mi intención, sino alcanzar la auténtica realidad de los objetos y temas que relato en mis obras, todos relacionados con el Arte contemporáneo.

El hecho de que estas representaciones parezcan producto de una visión personal, que difiere de los modelos socialmente aceptados como realidad, no hace sino

confirmar la idea de que la auténtica realidad (la autenticidad de la obra artística) proviene más de la lógica de la subjetividad personal que del modelo de realidad socialmente aceptado, cuya validez implica asumir sin cuestionar una autoridad transmitida por los medios de masas.

En este contexto mi obra puede entenderse como una deconstrucción de la realidad, una realidad socialmente aceptada que para mí atiende más a la lógica de ciertos intereses, que en muchos casos son comerciales, económicos o dogmáticos, en los que subyace el poder fundamentado en una estructura vertical de autoridad.

Estas estructuras de poder condicionan la comunicación y crean las leyes que rigen sus medios.

El Arte es el único lugar en el que se nos permite reinterpretarlas y así comprenderlas. Interpretación sin otro fin más que alcanzar su conocimiento.

Serie adiós Arte

Esta serie representa mi inicio en los planteamientos sobre las cualidades que observo en el Arte moderno, escenifica mi ruptura con los principios de este Arte y mi autoconsideración como NOARTISTA.

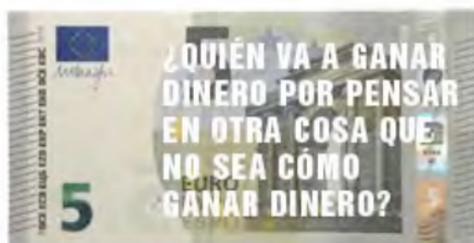
Pienso y luego hago

**DESPUÉS DE TANTOS
AÑOS YA NO PIENSO EN
HACER COSAS.
AHORA SÓLO HAGO LAS
COSAS QUE PIENSO.**



El Arte nos ha enseñado a los artistas un oficio, a realizar una serie de tareas con la finalidad de satisfacer un mercado, como trabajadores/as del Arte producimos obras con los acabados y la profesionalidad que nos exige el mercado del Arte. Somos piezas de un mecanismo que hacemos funcionar la máquina del Arte. ¿Podemos seguir haciendo Arte fuera de ese mecanismo?, ¿podemos expresar cosas que no están pensadas para satisfacer los intereses de ese mercado?, ¿es posible pensar y después realizar una obra o sólo se puede esperar que el mercado del arte nos diga qué obra debemos realizar para satisfacerlo?.

Si piensas en dinero creas dinero



Esta pieza se basa en este pensamiento: Los artistas, como el resto de personas, estamos condicionados por la necesidad de ganar dinero, en nuestro caso, ese dinero lo ganamos vendiendo nuestras obras.

Entonces ¿condiciona la necesidad de ganar dinero el mensaje y el contenido de lo que hacemos?.

¿Cuál es la profesión de quien pinta sus ideas?

**SI EL PINTOR
PROFESIONAL
PINTA SU
DINERO
¿QUÉ
PROFESIÓN
TIENE
QUIEN PINTA
SUS IDEAS?**



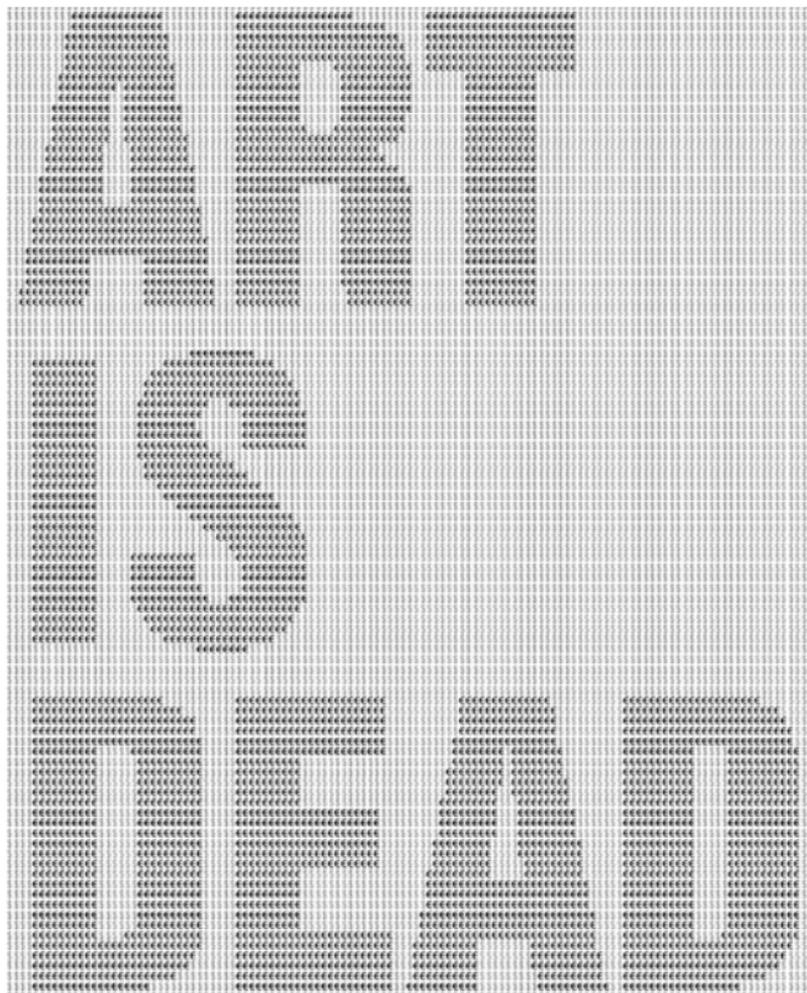
Si vas a intentar representar ideas propias debes saber que todos los lugares desde los que se pueden transmitir ideas ya están comprados u ocupados por gente importante de reconocido prestigio quienes están muy preocupados/as por comunicar lo que ya sabemos todos/as sobradamente.

Si no eres nadie para entrar en esa élite de gente perfecta (a sus ojos), o no te admiten por lo que piensas o porque no te consideran suficientemente importante para estar ahí, lo vas a tener muy difícil para comunicar nada nuevo.

Los medios importantes del Arte (y del resto de disciplinas) ya están copados por las voces autorizadas que necesitan tener para comunicarnos lo que ya sabemos.

La pregunta de este cuadro es retórica, pues si tú no eres alguien importante simplemente no interesarán tus ideas o no tendrás posibilidad de que sean escuchadas, que viene a ser lo mismo.

EL ARTE HA MUERTO



Este cuadro representa una teoría discutible:
El Arte ha muerto.

Es cierto que no está del todo muerto porque tú estás leyendo estas líneas, por tanto, aún tiene capacidad comunicadora. Pero también es cierto que es otra herramienta de comunicación de masas y como tal su finalidad es comunicar masivamente, sin comprometerse con ninguna idea diferente de lo que esa mayoría espera escuchar.

El Arte, por tanto, se ha convertido en un objeto comercial, pero aún posee una pequeña ventana abierta a lo experimental, lo desconocido, que no he encontrado en ninguna otra actividad comunicadora, pues todas ellas están cerradas a lo desconocido y están acabadas en su particular perfección, sin posibilidad de recibir ni comprender nada nuevo, posibilidad que aún sí existe en el Arte, pero como una anécdota.

EL ARTE ES COMO ESTA PUERTA

**EL
ARTE
ES
COMO
ESTA
PUERTA**



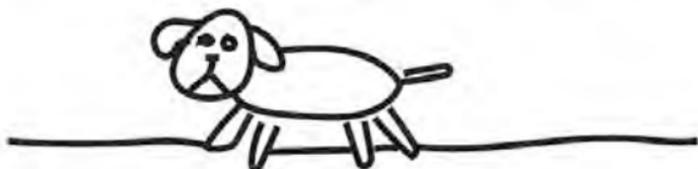
**PUEDES ENCONTRAR
CUALQUIER COSA
DETRÁS, PERO NADIE
SE PREGUNTA QUÉ
HACE AQUÍ UNA
PUERTA**

Todos/as los/as artistas nos hemos lanzado a poner nuestras cosas detrás de esa puerta, esperando quizá mostrar algo sorprendente o que llame la atención, pero poca gente se pregunta por qué las cosas que se colocan detrás de esa puerta parecen diferentes

¿Qué es lo que hace diferentes a las cosas cotidianas que ponemos detrás de la puerta del Arte?, ¿por qué sucede esto?, ¿por qué a tan poca gente le resulta extraño este fenómeno?.

No quiero abandonar mis cuadros en una pared

**NO QUIERO ABANDONAR
MIS CUADROS EN UNA
PARED**



Cuando cuelgo una obra mía en una pared, en internet o en un libro estoy colocando ahí una idea perfecta, pero sólo a mis ojos. Eso no me interesa, no me interesan las cosas perfectas a mis ojos. Si hiciera eso guardaría mis obras sólo para mí, yo las hago para mostrarlas y mostrarme a mí mismo, tanto es así que espero tu interacción con ellas, espero que me devuelvas tu propia versión de lo que estás viendo, y con tu mirada volver a reescribir mi obra de nuevo, ¿para qué? Para acercarnos.

Por eso todo lo que hago está inacabado a la espera de tu intervención y por eso he creado tres foros diferentes para provocar tu participación con estos tres temas:

www.noarte.net - El NOARTE te provoca con una mirada alternativa del Arte.

www.k-ant.me - Mis obras NOARTÍSTICAS te provocan con mis ideas poco convencionales sobre temas como el dinero, el poder y el trabajo.

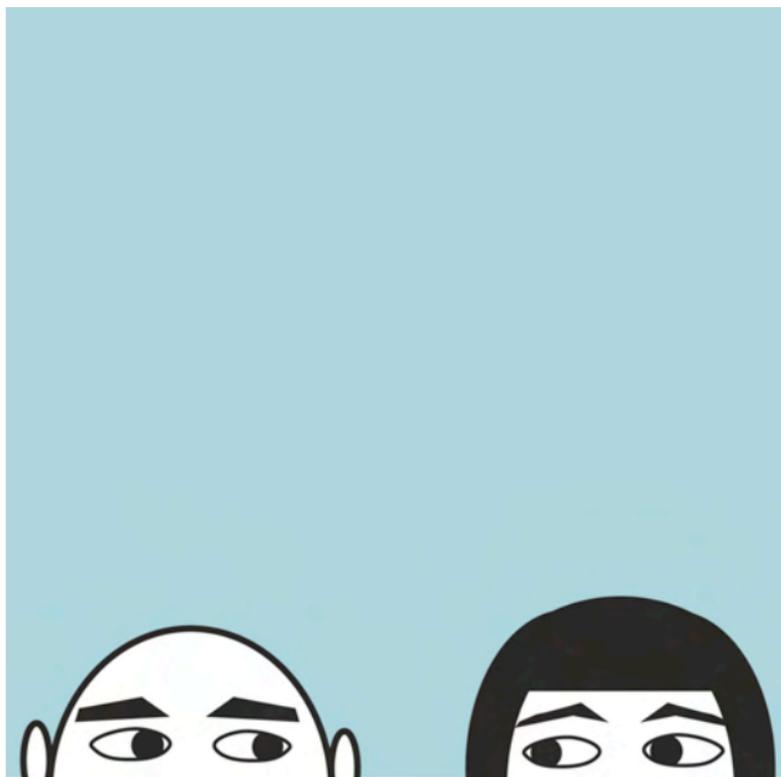
www.arteporhabichuelas.com - Con vuestras obras y opiniones te provocho para comprender nuestra situación como artistas, descubrimos qué mueve a otros artistas a

crear y tratamos de plantear nuevas vías para comunicar nuestra obra.

Respeto que te conformes con colgar tu obra y dejar que la gente interprete lo que quiera. Eso nos lo ha permitido el Arte, incluso lo ha convertido en algo deseable. Pero eso no me sirve a mí, ni a las personas que han visto aquí algo diferente y alternativo y quieren tener la posibilidad de participar cuando lo deseen, para que esto sea así la comunicación debe ser pública y accesible de forma libre y gratuita, por eso todo lo que hago lo convierto en libros gratis. Si te conformas con creer ver algo familiar en una obra mía y te lo guardas para tí entonces interrumpes la comunicación natural (el Arte actual para mí no representa una comunicación plena), ocasión que es aprovechada por otros agentes artísticos para utilizar esa comunicación truncada según sus propios intereses.

Que tú comentes mis obras e ideas y yo comente tus respuestas no va a hacer sino acercarnos realmente, y no sólo en nuestra imaginación.

MIRADAS CRUZADAS



Este cuadro te lo dedico a tí, misteriosa persona que te has cruzado con alguno de mis mensajes NOARTÍSTICOS y te ha parecido ver un reflejo de tí mismo/a en mis palabras. Es extraña esa sensación de proximidad, pues con el NOARTE trato de redefinir la realidad que creemos conocer y en ese proceso se vuelve irreal lo que antes nos parecía cierto, es por ello que quizá lo que has visto aquí es un reflejo de tí mismo/a con una forma diferente.

Este proceso de reconstrucción de la realidad es también una búsqueda, todas las definiciones con las que reconstruyo la realidad forman un todo, es mi mirada. No temas mostrar tus dudas, las diferencias, tus definiciones propias, pues igual que aquí muestro mi mirada también espero conocer la tuya, tus comentarios nos acercan al conocimiento de la realidad y juntos construimos el NOARTE.

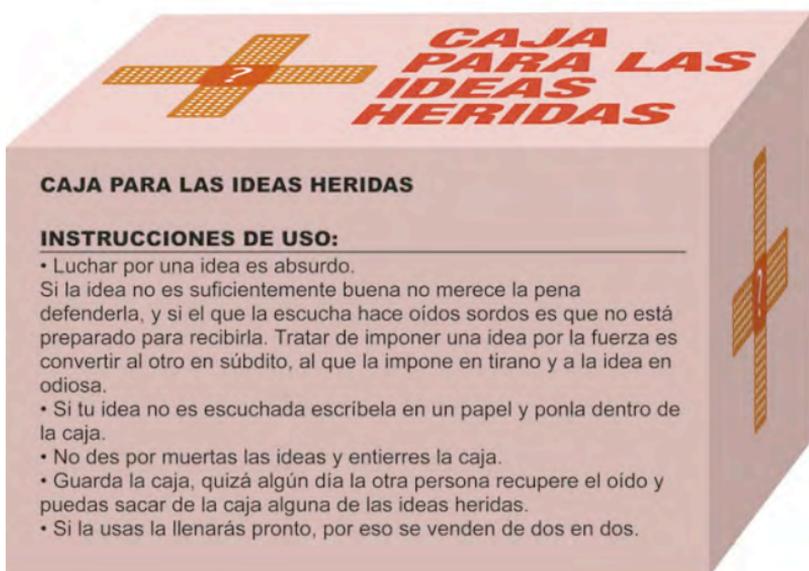
Por eso son tan importantes para mí TUS COMENTARIOS en estas webs, tu interacción me permite construir los principios del NOARTE y comprender esta otra realidad que parece ha quedado fuera del Arte, la realidad en la que vivimos la mayoría, aunque a muchos/as les cueste aceptarla.

IMPRIMO MI DINERO (dice Banksy)



Sobre Banksy quiero decirte que yo personalmente pienso que no existe, que es la creación de algún avisado galerista que ha pensado, acertadamente, que si diseña obras que no dicen nada (el mismo galerista modula el discurso al agrado del público) y las viste con un discurso supuestamente reivindicativo serán más valoradas. Al Arte le encanta los disfraces, porque todos admiramos las reivindicaciones, todas nos parecen justas, pero no deseamos comprometernos con ninguna. Todos lo hacemos así por eso cuando el Arte nos muestra una falsa obra reivindicativa que no reivindica nada la acogemos con agrado e hipocresía compartida y aceptada por todos. ¿A cuantas personas has escuchado que desean la paz en el mundo?, pero cuando le preguntamos a qué guerra en concreto le pondría fin se calla, porque esa respuesta sí te compromete de verdad.

Caja para las ideas heridas



“INSTRUCCIONES DE USO:

- Luchar por una idea es absurdo.

Si la idea no es suficientemente buena no merece la pena defenderla, y si el que la escucha hace oídos sordos es que no está preparado para recibirla. Tratar de imponer una idea por la fuerza es convertir al otro en súbdito, al que la impone en tirano y a la idea en odiosa.

- Si tu idea no es escuchada escríbela en un papel y ponla dentro de la caja.

- No des por muertas las ideas y entierres la caja.

- Guarda la caja, quizá algún día la otra persona recupere el oído y puedas sacar de la caja alguna de las ideas heridas.

- Si la usas la llenarás pronto, por eso se venden de dos en dos.”

Esta obra describe el que es, para mí, el concepto fundamental en el que se basa la comunicación del NOARTE:
la comunicación horizontal.

En ella no existe la autoridad que permite imponer los contenidos o ideas, sino que todos/as los participantes en dicha comunicación somos iguales. Los conceptos son aceptados porque somos capaces de reconocer la importancia de dichos contenidos usando nuestro propio criterio (autenticidad), sin mediación de la autoridad que nos imponga su importancia.

Cláusula de confidencialidad



“Este mensaje se dirige exclusivamente a su destinatario y puede contener información privilegiada o confidencial. Sino es Vd. el destinatario, queda avisado de que la utilización, divulgación y/o copia sin autorización está prohibida en virtud de la legislación vigente. Si ha recibido este mensaje por error, le rogamos que lo comunique inmediatamente por esta misma vía, gracias.”

La propiedad que describo en esta obra es aquella que poseen las ideas concretas por la que sólo son aceptadas y reconocidas por determinado público afín a dichas ideas. No son válidas para todo el mundo, ni aceptadas en cualquier circunstancia.

NOMEDICAMENTO-CONCEPTINOL FORTE 2000 MG



Ingredientes por cápsula:

Conceptinina 2000 mg

Envoltorio formal 20 mg

Textos nomédicos 10 mg

La conceptinina es un principio activo que te libera progresivamente de la dependencia formal y estética socialmente aceptada, acercándote al concepto sin adornos formales. Es recomendado su uso para dependencias leves o moderadas de las formas estéticas, para dependencias graves se recomienda consultar a tu especialista en Arte o filosofía.

MODO DE USO:

- Administrar 1 vez al día.

- Usar siempre por vía visual (leer) o auditiva (escuchar), nunca ingerir.

- No superar la dosis diaria recomendada.

- En caso de producirse efectos adversos consultar con su artista conceptual o filósofo/a de confianza.

CONTRAINDICACIONES:

Se han documentado diversos trastornos provocados por su uso, como mareos, dolor de cabeza, dolencias gastrointestinales, y en los casos más graves, moderada sensación de locura transitoria.

Se recomienda dejar de usar este producto cuando se detecten dichos síntomas, o si se desea continuar con su administración, bajo tu responsabilidad, consulta a un/a especialista en Arte o filosofía.

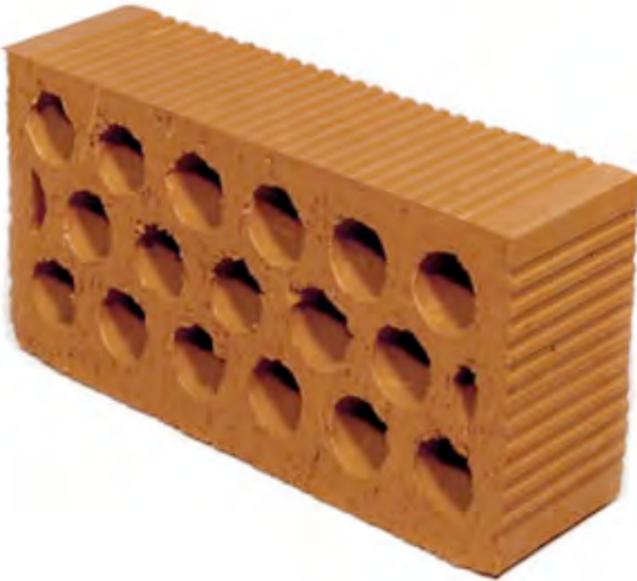
Considero al NOARTE como un medicamento con el que trato de liberarnos de la sobredosis de “dulzura” formalista en la que nos ha sumergido el Arte. Esta liberación de las formas nos conducirá progresivamente hacia la visión nítida de las ideas o conceptos, ahora ocultos por esta sobredosificación objetual que el mercado comercial del Arte nos ha impuesto.

Derechos imagen de k-ant



¿Quién posee los derechos de k-ant, una hormiga que se llama K o una persona que se define a sí misma como la hormiga k?

Deconstrucción conceptual de un cuadro hiperrealista de la Gran Vía



Conceptualmente no puedo justificar un cuadro hiperrealista más allá de la materia del objeto que representa. No sé qué más puedo decir, tampoco creo que haya mucho más que decir.

Serie como ya lo conoces lo pinto otra vez:

- Amanecer sobre el mar, otra vez
- Girasoles de Van Gogh, otra vez
- Marilyn de Warhol, otra vez



Esta serie de varios cuadros se titula “Como ya lo conoces lo pinto otra vez” y está formada por cuadros vueltos del revés que sólo se diferencian en el título. Es una denuncia de lo absurdo que se ha vuelto el mercado el Arte en el que no importa que repitamos una y otra vez los mismos motivos con tal de satisfacer la demanda del mercado. También evidencia varias cualidades de la comunicación como aquella por la que preferimos lo ya conocido, y de sobra aceptado, antes que lo novedoso y esa otra cualidad de la comunicación por la que convertimos en símbolos, conocidos por todo el mundo, a las representaciones famosas, cualidad por la que ya no existe sólo la foto de Marilyn, sino que también existe el cuadro de Marilyn de Warhol.

¿De verdad necesitas que lo vuelva a pintar otra vez?.

Rollo de Arte de Warhol



Homenaje al cuadro Marilyn de Warhol. El rollo que no se termina, otro lugar diferente donde colocar las imágenes de siempre.

¿Un nuevo significado o es más de lo mismo?.

Lata de cocido de Arte



Otro homenaje a la lata de sopa Campbell de Warhol, pero esta vez no vendo la imagen de un artículo de consumo, sino que es la receta, lo que contiene la lata, el objeto artístico.

Sucede lo mismo con esta obra respecto a la de Warhol como sucede con el NOARTE respecto al Arte, es decir, en el NOARTE no interesa tanto la forma de la obra como la idea que trata de comunicar, el envoltorio carece de importancia, es el contenido lo que sí importa, a diferencia del Arte en el que lo formal es lo importante y lo que se vende mientras que lo que dice carece de importancia o es inexistente.

Vaso al revés



Esta obra es una versión del "Vaso medio lleno" de Wilfredo Prieto.

En esta versión el vaso está al revés, lo que implica que el vaso sólo puede estar vacío, con lo que perdería inmediatamente su función como vaso. En este caso el objeto vaso se convertiría en un objeto disfuncional incluso sin necesidad de ser colocado en una galería. Por tanto encajaría en mi definición de Arte moderno al considerarse un objeto de intencionalidad difusa, ya que no sirve para llenarlo de líquido y beber de él. El vaso de Wilfredo Prieto tampoco tenía esta función, al ser descontextualizado por el hecho de estar expuesto en una galería, pero sí da opciones a vaciarlo o llenarlo más o menos. El mío sólo puede existir vacío.

Para mí es una metáfora del propio Arte, porque se nos ha concedido un Arte para trabajar en él, pero quizá, como le sucede a mi vaso, nos lo han entregado al revés y no puede ser llenado. Tenemos un Arte incapaz de comunicar. Wilfredo, como artista de reconocido éxito, tiene un vaso que puede llenar a su antojo, pero nosotros tenemos un vaso inservible, útil sólo para comunicar de forma imprecisa con mensajes abiertos a la

interpretación, incapaz de comunicar nada concreto.

Es entonces tarea obligada del artista redefinir la función del vaso al revés, quizá no sea posible para nosotros, los artistas desconocidos, utilizar un vaso normal en el que echar más o menos agua, sino que sólo nos está permitido usar este otro aparentemente inservible que no puede ser llenado, este sólo podemos llenarlo de conceptos.

Pero tanto el "vaso al revés" físico, como el impreso, son susceptibles igualmente de ser llenados con conceptos, ya que ambos aparecen como el mismo objeto "vaso inservible" ante nuestra percepción.

Entiendo que esta explicación, impresa en un cuadro, supone una herejía para el mundo del Arte, que nos obliga a los artistas a sumir nuestra obra en la indeterminación de significados antes que convertirla en algo concreto mediante explicaciones. Nos han enseñado que la obra artística moderna es susceptible de ser interpretada, que no necesita ser explicada, con lo que de hecho nos condenan a un significado vacío. Por eso yo no hago Arte, sino obras de NOARTE que buscan concretar los significados de los

conceptos, pues para mí sólo tienen un significado posible y, en la medida que consiga concretarlo en el espectador, supondrá un acto de comunicación válido o inútil.

Serie trabajo

Aquí muestro detalles del trabajo observados desde mi punto de vista. Tanto el trabajo de artista, como el de resto de personas, se nos plantea como una obligación de la que depende nuestra subsistencia, tampoco es un escenario en el que se nos conceda la libertad de expresión, sino que las ideas nos son impuestas y están preestablecidas para que realicemos nuestras tareas sin cuestionarnos demasiadas cosas, tanto si eres artista como si eres oficinista.

**NUEVO PACK 3X1 = 1 MÁQUINA DE CAFÉ
+ 1 MÁQUINA DE SNACKS
+ 1 OFFICE TOY**



NUEVO PACK 3X1 = 1 MÁQUINA DE CAFÉ + 1 MÁQUINA DE SNACKS + 1 OFFICE TOY

El pack viene con una máquina de café y otra de snacks para que el ritmo del Office Toy no decaiga en las intensas jornadas que tanto disfrutas contemplar.

OFFICE TOY es ideal para:

- Crear ambiente de trabajo en la oficina.
- Relleno de fondo para los vídeos corporativos de tu empresa.
- Tendrás un lugar al que dirigir esa cámara de seguridad ociosa.
- Alguien que siempre te dará la razón en todo.
- Horas y horas de actividad garantizada.

Disponibile con todas estas opciones*:

- Indumentaria configurable acorde con el estilo de la oficina.
- Más de 200 ideas de fondo a elegir para que sus opiniones coincidan siempre con las tuyas.
- Más de 300 temas de escritorio con los que permanecer continuamente ocupado.
- Surtido de papeles impresos varios y utensilios de oficina para colocar sobre la mesa.

*Silla no incluida.

Esta es una de mis obras más comprometidas y activistas, también refleja con claridad mi preocupación por el futuro que nos aguarda.

El "Office Toy" representa a todas las profesiones que acabarán siendo realizadas por máquinas, todos/as terminaremos compitiendo en nuestra actividad laboral con máquinas que nos reemplazarán progresivamente en nuestro puesto de trabajo. La presencia humana se convertirá en un rasgo "exótico", quizá decorativo, dentro de la línea de producción de las fábricas en las que se terminarán convirtiendo todas las empresas.

El Arte es una curiosa excepción, parte del mismo ha encontrado refugio en un tipo de artesanía, en la representación mimética de la realidad, emulando así la tarea de máquinas (cámara fotográfica e impresora). Eso no sucede en el resto de actividades laborales, cuando una tarea puede ser realizada por una máquina el ser humano es inmediatamente sustituido según las leyes de rentabilidad económica y productividad. En el Arte continúa quedando un reducto dedicado a la artesanía porque ciertos mecenas del Arte actual aprecian la dedicación manual a una tarea que perfectamente puede desempeñar

una máquina, pero la máquina no se admiraría del poder que tiene esa élite de decidir a qué tenemos que dedicar nuestra vida. Es esa élite la que decide a qué nos tenemos que dedicar los/as “Office Toys” y este modelo de sociedad que tenemos. Por esa razón supongo que será un criterio meramente estético el que decida (esa élite lo hará, supongo) si deben haber más o menos personas “trabajando” en tu oficina cuando llegue el día que todos/as los oficios sean desempeñados por máquinas. ¿Comprarán entonces las máquinas los productos que ellas mismas fabrican?. ¿Compraremos seres humanos para decorar los puestos de trabajo que desempeñarán las máquinas?.

“Office Toy” es una metáfora de ese deleite que te produce contemplar el esfuerzo reflejado en una obra. Esfuerzo innecesario porque seguramente podría haberla realizado una máquina. ¿Por qué no nos enseñan de una vez a apreciar otros valores netamente humanos que no sean tareas que pueden realizar máquinas?. ¿Estamos condenados/as a desaparecer, reemplazados/as por máquinas, porque no somos capaces de encontrar nada humano en lo que hacemos, más allá de una manualidad?.

Silla de oficina



Sino se dispone de recursos suficientes (dinero) para vivir el trabajo es una obligación necesaria para sobrevivir. Esta afirmación para mí es una confirmación de que el trabajo es una condena asumida y requerida por la sociedad, es más, muchas personas piensan que incluso justifica al ser humano y es una condición que forma parte de nuestra naturaleza. Quizá por esta razón la mayoría de artistas aspiran a convertir sus obras en dinero que les permita vivir de su trabajo. Para mí el trabajo responde a la necesidad de obtener un salario que me permita sobrevivir, pero en mi caso ya no tiene sentido unir la creación de una obra que satisfaga la demanda de un determinado público, que me permitiera vivir de ella, con mi necesidad personal de comunicar algo concreto, en mi caso el NOARTE.

Hacer esto me obligaría a “embellecer” o deformar el NOARTE para convertirlo en cualquier cosa que agrade a cuanto más público mejor, desviando así mi intencionalidad original al crear el NOARTE, para convertirlo en un producto comercial más. En ese caso ya no tendría sentido el NOARTE para mí, pues perdería de vista la búsqueda de lo auténtico, la autenticidad en

mis obras, y la reemplazaría por cosas agradables de ver y contar, cosas de moda y que convenzan a todo el público posible.

Hay artistas que creen que este discurso agradable al público es compatible con la consumación de la búsqueda del discurso propio del artista. En mi caso esto no es posible, pues la búsqueda de mi discurso artístico propio me ha llevado a romper con los condicionantes del Arte convencional, el principal de estos condicionantes es la aspiración de alcanzar el éxito y el reconocimiento. Esto ha provocado que mi obra sea no-convencional, quizá incluso anti-artística, que supone una ruptura con las estrictas normas que nos impone como modelo de perfección nuestra sociedad: trabajo, éxito, fama y reconocimiento. Fuera de este modelo, de éxito y reconocimiento, la comunicación se vuelve oscura e impracticable, pero renunciar o doblegar los principios del NOARTE para convertirlo en un producto comercial, que me permitiera vivir de él, implicaría para mí convertir mi obra en una profesión que no me satisface como artista, viviría entonces del Arte, pero (desde mi punto de vista) sin hacer nada auténtico en el Arte. En cambio, si tengo cualquier otro oficio

que me permita subsistir podría dedicarme, al mismo tiempo, a realizar obras artísticas con los conceptos que deseo realmente comunicar, en mi caso obras NOARTÍSTICAS (de las que no espero recibir ninguna retribución económica, pero sí aspiro a que sean comprendidas) que no serían consideradas artísticas por el mundo del Arte ya que mi oficio no sería el de artista, pues no me dedicaría profesionalmente a ganarme la vida con el Arte, condición indispensable para ser considerado/a artista.

Por eso el NOARTE es una paradoja para el mundo artístico y a su vez el Arte, por su sumisión a los intereses comerciales artísticos, yo considero, no permite el librepensamiento como condición indispensable para reconocer la autenticidad de las obras NOARTÍSTICAS.

Hasta que la muerte nos separe



Desde que la tecnología ha irrumpido en el mundo del Arte éste no ha hecho otra cosa que convertir a los/as artistas en artesanos/as cuya ocupación es proveer de objetos con los que distinguirse la élite social y económica. Cuando la fotografía apareció la pintura realista debió haber desaparecido, pues desde entonces carece de sentido imitar la

realidad cuando una máquina puede hacerlo perfectamente. En vez de replantearse los objetivos del Arte lo que sucedió es que la élite económica de la época decidió recompensar la labor artesanal de replicar las fotografías en pinturas y así de nuevo el Arte volvió a alimentarse a sí mismo (el Arte por el Arte) y a resucitar la labor del artista como artesano/a.

Como logro supremo del Arte parece que esa élite económica ha aceptado el juego gestual del impresionismo y otras técnicas que “deforman” la realidad como si se observara a través de un prisma, lo que hoy día hacen los filtros de Photoshop.

Pero eso queda aún muy lejos de la tarea conceptual pendiente para el Arte de explorar su auténtica utilidad hoy día, y su razón de ser, como medio de comunicación horizontal.

Propósito que no interesa satisfacer a las élites económicas y sociales que deciden qué es el Arte, pues eso implicaría a la masa disponer de una nueva serie de herramientas de conocimiento de su realidad que a esa élite social simplemente no le interesa que sea de libre disposición..

Empleado del mes



..en consecuencia el/la artista se ha convertido hoy día en un/a artesano/a funcionario/a de las instituciones artísticas de nuestro país, sujetos/as a los intereses urbanísticos, territoriales o económicos de quienes gobiernan dichas instituciones.

Es por tanto el artista un/a obrero/a especializado/a, cuyo trabajo es valorado y remunerado según su esfuerzo artesanal o la

adecuación a los fines de los intereses de las instituciones artísticas.

Los/as artistas como productores de espectáculos y objetos que atraigan el interés de las masas aún no hemos sido del todo reemplazados/as por máquinas, aunque progresivamente esto irá sucediendo cuando la industria del espectáculo del Arte se alimente exclusivamente de los productos de la inteligencia artificial y de esta manera los medios de comunicación serán aún más impermeables (ya lo son) a los contenidos alternativos, o que impliquen reflexión, de lo que ya son.

Sucedirá que los medios de comunicación sólo estarán ocupados por máquinas y nuestra única posibilidad de comunicar estará condenada a ser filtrada por los temas y protocolos autorizados por dichas máquinas.

Esto ya está sucediendo y podemos verlo en la sistematización y programación de contenidos para sectores de público (como se denomina en publicidad “público objetivo”) cuyos gustos y preferencias son los que determinan los contenidos y no hay lugar para ningún tipo de contenido alternativo fuera de estas preferencias de mercado.

Prohibido pensar



Esta sistematización de contenidos orientados a captar el interés de determinados grupos de público, cuanto más público mejor, provoca una reñida disputa por apropiarse de términos como el talento. Los medios de masas reconocen este talento en sus autores/as cuyas obras complacen a

mayor cantidad de público. En cambio quienes no tenemos acceso a dichos medios denunciaremos la carencia de talento en aquellas obras diseñadas para las masas, porque vemos en esas obras unos falsos significados, unos contenidos prefabricados a la medida de los gustos del público, una demanda que además es modelada según los intereses de quienes dirigen los medios. Por eso quienes no satisfacen ese circuito aprecian una falta de talento, quizá porque relacionan el talento con la autenticidad, una autenticidad que cada artista sí puede percibir en su propia obra y que resulta muy difícil de comunicar fuera de los contenidos impuestos mediante la autoridad de los medios de masas.

Miradas de oficina



Mi lugar de trabajo se ha convertido en un “Gran Hermano”, todo está monitorizado y grabado: mi presencia, mis movimientos, mi trabajo en el ordenador, mis paseos... TODO. Cuando llego a casa es lo mismo, las webs, los emails, toda mi actividad en internet es registrada por buscadores, redes sociales y servidores.

Todo lo que hago en todo momento está siendo registrado y controlado, pero aún así

casi nadie me conoce. Lo que realmente deseo comunicar me cuesta un esfuerzo inmenso conseguir que alcance siquiera a unas pocas personas a quienes les podría interesar lo que relato con el nombre de k-ant. En cambio, toda esa gran cantidad de información, mi trabajo, mi actividad, mi presencia física, parece ser lo único que interesa a esa supuesta megared de información, todo lo que para mí es anecdótico y accidental, lo irrelevante para mí, eso no soy YO realmente, pues la sociedad parece que espera de nosotros/as recibir sólo la imagen del lugar social en el que nos ha tocado vivir, pero me pone todas las trabas posibles para comunicar lo que realmente pienso tanto de mí como de la propia sociedad.

Esa imagen propia, el auténtico YO, no es lo que se espera de nosotros/as, sino esa otra imagen formada por anécdotas y la rutina preestablecida de lo cotidiano correspondiente al lugar social en el que nos ha tocado vivir, y por supuesto, la anécdota irrelevante de nuestra presencia.

Consumible de oficina



Todas las profesiones serán ocupadas por máquinas. Funcionarios, oficinistas, operarios de fábrica, artistas, sino te ha sucedido aún pronto lo verás. En el trabajo somos valorados según nuestra productividad, nuestro rendimiento es medido y cuantificado, pero en cualquier caso las máquinas nos aventajan en eficiencia. El Arte ha encontrado

su refugio en la artesanía porque las élites económicas y sociales han decidido recompensar así el trabajo manual, sólo les ha interesado reconocer la humanidad en la mera realización de actividades manuales. No somos capaces de reconocer contenidos netamente humanos por su intencionalidad, pues los contenidos se reducen a significados inventados y el papel del artista se limita a tratar de convencer al público de esos significados. Todo lo que nos llega a través de los medios de comunicación ha sido interpretado intencionadamente, no hay lugar para la puesta en común de interpretaciones libres, pues no hemos sido educados/as como libre pensadores/as, sino que nuestro pensamiento está condicionado por los intereses de quienes dirigen los medios.

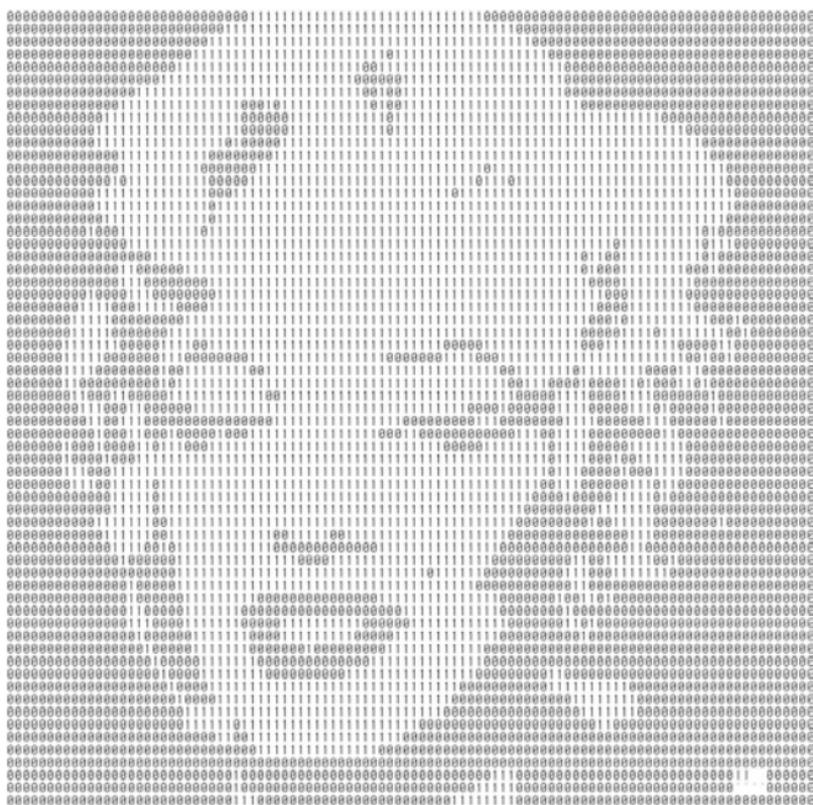
Ponga su vida en una caja y márchese



El miedo es el motor de este sistema. Miedo a perder nuestro trabajo y perder nuestro sustento, miedo a quedarnos fuera del sistema o ser rechazados/as por el mismo. Ese miedo es el que otorga todo su poder y la autoridad a quienes dirigen los medios de comunicación de masas. El miedo a

quedarnos fuera de ese sistema hace que reconozcamos como ciertos y auténticos los contenidos que nos proporcionan estos medios de masas. Somos incapaces de reconocer por nosotros/as mismos/as la autenticidad en estos contenidos, hacer esto implicaría vivir en una constante incertidumbre sólo resuelta por la lógica de nuestra propia subjetividad (el pensamiento). En vez de esto preferimos la certeza que nos proporciona todo lo procedente de la autoridad, sea realmente cierto o no, asumimos así la “realidad” comúnmente aceptada (creencia común), preferida antes que aquella otra “realidad” que parte de la lógica de nuestra subjetividad (autenticidad=pensamiento propio) y que es siempre sometida al ámbito de la marginalidad, o es incapaz de ser comunicada, cuando no se corresponde con los intereses de quienes dirigen los medios de masas.

BIT MARILYN (DE WARHOL)



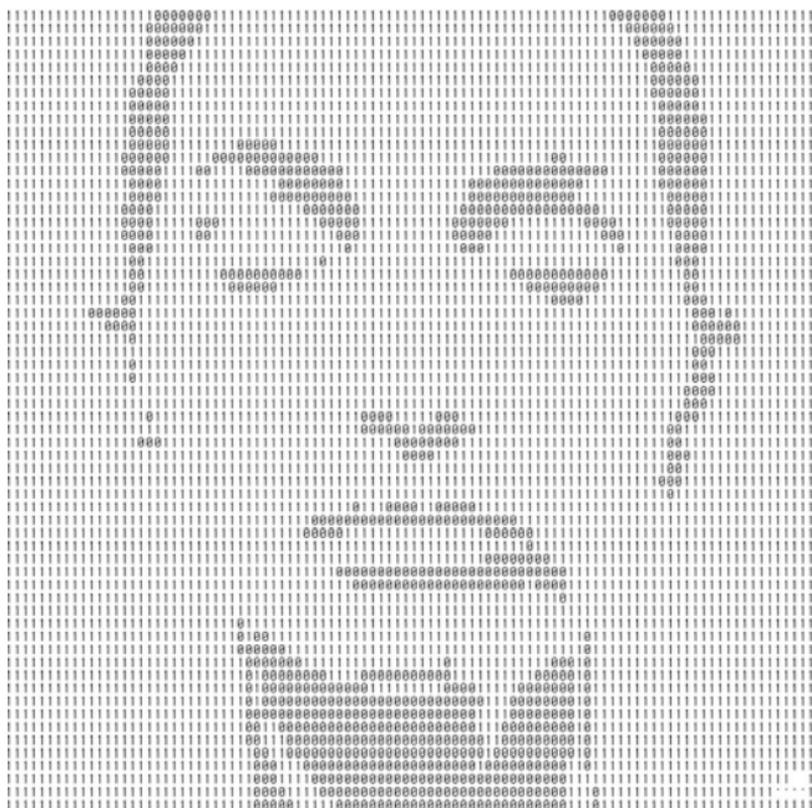
Warhol quería ser una máquina y el futuro parece que nos depara ese destino a todos/as. Nuestra entregada fascinación por los objetos de todo tipo (artísticos o de consumo) está consiguiendo que nosotros/as y nuestras vidas se conviertan también en objetos, en el logro de metas que nos

conducen al éxito encontramos nuestra realización personal.

Se nos exige alcanzar tantas metas materiales, tantos objetos socialmente deseables, que hemos perdido de vista quienes somos realmente y por qué hacemos las cosas que hacemos. Hemos terminado por aceptar que hacemos esas cosas para conseguir el éxito y las metas que nos propone la sociedad. Pero, ¿dónde estoy yo en todo este plan?, ¿qué pinto yo aquí?.

En mi novela "Amanecer sintético" os propongo una reflexión sobre un futuro que ha terminado por conseguir la perfección del cuerpo y la inmortalidad, pero a cambio ¿qué quedará del ser humano que fuimos (si es que alguna vez logramos entender en qué consiste ser humanos)?.

¿QUÉ SOY YO?



Esta obra y la anterior enlazan con el futuro distópico que pienso espera al ser humano que, incapaz de encontrar la fuente de su propia humanidad, terminará por convertirse en una mera suma de tareas realizables por cualquier máquina. En el libro “¿Ha muerto el Arte?” planteo las condiciones de este inevitable futuro que, desde mi punto de vista,

nos aguarda y que representado en mi novela “Amanecer sintético” (puedes descargarla en www.k-ant.me).

El reflejo que nos ofrece nuestra sociedad del ser humano es una mera suma de datos científicos y físicos, lo que no se puede confirmar experimentalmente y de forma empírica ha quedado fuera de la “realidad” válida. De este modo la réplica robótica y tecnológica del ser humano, como suma de esas tareas y datos experimentales, nos parecerá tan válida como el propio ser humano original, incluso mejor, simplemente porque no hemos sido capaces de convencernos científicamente de la existencia de nada más allá de esa suma racional de datos en la que hemos terminado por convertir nuestra realidad.

Es cierto que cualquier creencia metafísica o sobrenatural no es más que eso, una creencia que cada cual tiene y que nos ha sido inculcada en nuestra educación, por eso la ciencia moderna, que ha sustituido a las religiones y creencias, no puede contrastar ni confirmar empíricamente la existencia de aquellas creencias.

Por esta razón, el último reducto de resistencia humana ante la conversión en

datos verificables de toda la realidad, y de nosotros/as mismos/as, es la consciencia humana donde reside en último elemento natural que aún escapa de esta síntesis de racionalización digital. Es esa consciencia el origen de la subjetividad, desde donde aún podemos testimoniar la autenticidad de las cosas, es el origen también de nuestras decisiones (intencionalidad), personalmente creo que es el último rasgo que nos diferencia a humanos de máquinas y además pienso que es la cualidad que con mayor esfuerzo se dedican, quienes dirigen los medios de masas, a eliminar de todos sus contenidos.

Por esta razón, porque creo que en la subjetividad y en la consciencia subyace la auténtica humanidad, observo que el mayor interés de nuestra sociedad es erradicar de sí misma esa humanidad, para convertirnos finalmente en máquinas, sino lo somos ya.

Serie dinero

El dinero representa la justificación de nuestra sociedad. Aparentemente justifica también nuestro trabajo como artistas, pero el Arte, sobretodo el Arte de base y de la gente que no ha alcanzado el reconocimiento, es algo más que dinero.

En los certámenes de Arte por Habichuelas se demuestra que ese otro Arte de las bases está repleto de intencionalidad y motivaciones más allá de la económica, que parece ser el único motor del otro Arte importante, el de las élites coleccionistas e instituciones.

1000 Euros



Esta es una obra emblemática de la serie DINERO. Denuncia la cualidad del Arte de convertir en dinero los discursos vacíos. En este caso un simple billete de 5 Euros que se anuncia como una obra de 1000 euros. Ejemplifica además la paradoja de la propia obra como pieza NOARTISTICA, pues si terminara siendo considerada una obra artística ya no tendría ningún sentido. Como pieza NOARTISTICA es una pieza crítica con

la especulación artística, ninguna galería estaría dispuesta al colgar esta evidencia en sus paredes, pero si llegara el caso de convertirse en una pieza valiosa (esto sucedería si k-ant fuera un personaje cotizado en el mundo del Arte) ya no tendría sentido la crítica pues la propia obra sería una representación del Arte que convierte en dinero todo lo que es susceptible de ser popular. Sería entonces esta obra un mero objeto decorativo, cotizado por su firma, pues el valor real de la obra es de solo 5 Euros.

Por tanto esta obra simboliza perfectamente por qué las piezas NOARTISTICAS no pueden llegar al convertirse en artísticas tal y como las conocemos, pues si alcanzaran la fama y el reconocimiento perderían su carácter crítico y se convertirían en obras descontextualizadas de su denuncia, convirtiéndolas así en meros objetos artísticos, apreciados por el nombre de su autor, pero sin carga crítica pues habrían caído en la misma espiral comercial que tratan de denunciar.

Es así como el Arte convierte en dinero toda denuncia transformándola en un simple objeto de distinción elitista, sin contenido auténtico y sin carga crítica.

El corazón roto



El dinero nos garantiza la subsistencia a quienes tenemos apenas lo suficiente para sobrevivir. Quienes tienen mucho poseen además el poder de decidir sobre la realidad común para todos/as, poseen la autoridad. Estas personas han creado un modelo pensado para que les permita perpetuar su autoridad y poder. Fruto de ese modelo es el Arte que conocemos condicionado por las normas de la economía, tal es así que dicha economía impone al Arte la máxima de convertir en dinero toda obra artística, cuanto más dinero puedas conseguir mejor artista

serás considerado/a. Incluso el Arte, que parece no tener fronteras, está limitado por las normas de la economía: Está prohibido destruir dinero. Por esta razón estas obras sólo tienen cabida en el mundo virtual, no en el mundo físico donde serían prohibidas, además nos rompería el corazón contemplar cómo alguien destruye dinero (aunque sea una obra artística) porque nos han enseñado a tener un vínculo emocional y afectivo con el dinero, incluso más profundo que con el resto de seres humanos. Nos han enseñado a idealizar el dinero para que sólo seamos capaces de ver cualidades positivas en él para amarlo y convertirlo en la finalidad de todo lo que hacemos.

El corazón siempre tiene la razón



El dinero y el poder otorgan autoridad. Es lo que nos ha enseñado esta sociedad. Cuanto más dinero y poder tengas más ciertas y reales serán consideradas las cosas que digas. Por tanto asociamos esa autoridad que proporciona el poder con la autenticidad de los objetos, cuando no es así. La autenticidad es una cualidad netamente subjetiva, propia de cada persona y percibida de manera particular por cada uno de nosotros/as.

Aceptar como auténticas las cosas que provienen de esa autoridad nos permite socializarnos al considerar cierto el modelo único que la sociedad impone. Pero sucede que cada individuo percibe el mundo, y la realidad, de un modo propio que por ser subjetivo resulta extraño al modelo común socialmente aceptado por lo que esta realidad particular y subjetiva propia de cada persona es rechazada y se reemplaza por el modelo único que impera socialmente.

Reconocer esta mirada propia de la realidad nos conduce a un reencuentro con la realidad subjetiva percibida de las cosas, la autenticidad, más allá de los significados impuestos mediante la autoridad.

El dinero es hermano de la necesidad



La supervivencia condiciona nuestras obras, seas o no artista. Si para subsistir dependes de un trabajo no puedes contradecir la esencia de la ideología definida por tu empresa, pues hacerlo supondría tu despido. Entonces tus pensamientos están condicionados por la necesidad de subsistir. Del mismo modo el artista que vive de la venta de su obra utiliza un discurso condicionado por la ideología del público que adquiere su obra, en este caso el discurso propio del artista se confunde con la demanda de su público, pero en cualquier caso su obra está condicionada por la necesidad de venderla, por tanto el dinero es su finalidad y es lo que satisface la necesidad de sobrevivir.

**Frases imposibles:
“El dinero no puede comprarlo”**



El dinero puede comprarlo prácticamente todo en nuestra sociedad.

Puede comprar la comunicación también, pues al comprar los medios ya no importa (según mis teorías) lo que comunicas, y aquello que comunicas (el mensaje) se vuelve en un recurso interesado con el propósito de conseguir más dinero.

Creo que en esto consiste el Arte moderno, hacer objetos comercialmente deseables. Conseguir dinero con ellos es una finalidad, no es la comunicación un propósito, sino un medio necesario para popularizar el objeto artístico y convertirlo en dinero.

Frases imposibles:
“La humanidad del dinero”



Hemos sido educados/as para ser robots, para dedicarnos a desarrollar tareas durante nuestra vida por las que recibir una retribución económica que nos permita la subsistencia. Tanto si nos gusta como sino nos gusta estamos obligados a realizar esas tareas que nos proporcionen un beneficio económico. Por esa razón no existe ninguna ocupación profesional que no tenga como propósito este fin. El Arte que nos ha enseñado nuestra sociedad no se entiende sino cumple esta finalidad.

¿Existe algún tipo de contenido propio del ser humano, más allá de lo gestual y emotivo, que pueda ser comunicado mediante el Arte y que no responda a un beneficio económico?.

Sabemos que la economía tiene sus propias reglas que no atienden a las circunstancias propias de las personas, sino a la ley de lo más rentable.

¿Es posible la comunicación de algo, netamente humano, que escape de estas leyes de la rentabilidad económica?.

Dinero grande devora a dinero pequeño



El dinero replica la estructura vertical de la sociedad. El ansia de poder del ser humano le lleva a desear poseer la máxima autoridad con la que crear una realidad a su gusto. Del mismo modo la economía busca el monopolio que le permita el control absoluto para crear reglas a la medida de su conveniencia con las que perpetuar su poder y autoridad.

Igual el Arte de masas, el que complace al modelo social mayoritario, devora al Arte minoritario y alternativo, el último reducto de subjetividad y autenticidad en el que la comunicación aún no ha sido condicionada por la autoridad de la selva fundamentada en las leyes de la economía donde sólo el más fuerte tiene voz y algo que decir.

Dinero doblado



“La manera más segura de doblar tu dinero es unir los dos extremos del billete y guardarlo en tu bolsillo.”

Kin Hubbard

“.. a menos que seas artista, en cuyo caso ni siquiera ese consejo te será de ayuda para doblar tu dinero de forma segura.”

k-ant

¿A quién podemos considerar artista, a aquella persona que consigue vender su obra y alcanza un reconocimiento en el mundo del Arte o aquella otra que dedica su vida a realizar una obra de la que no consigue vivir y en la que emplea recursos propios sin obtener el beneficio esperado?.

Todos/as los/as artistas hemos aprendido a vivir con la esperanza de alcanzar algún día el reconocimiento esperado de nuestra obra, vivimos dormidos/as soñando con el éxito. Pero este éxito tiene sus condiciones: las del mercado del Arte, y aún aceptando esas condiciones no todos/as los/as artistas alcanzan el éxito soñado. Por supuesto que para quienes no aceptan esas condiciones impuestas por el mercado del Arte dicho reconocimiento queda fuera de su alcance.

Ya me he referido a estos condicionantes, tanto del mercado del Arte como de los medios necesarios para establecer esta comunicación, en esta ocasión quería referirme a esos/as artistas que no consiguen vivir de la venta de sus obras y quizá por ello no somos considerados/as como artistas por el mundo del Arte. Dicho mundo es un mundo cerrado que no admite todo tipo de discurso, aunque aparentemente cualquier discurso

tiene cabida, no es así. Sólo las obras descontextualizadas satisfacen los intereses del Arte moderno. El/la artista no tiene por qué conocer dichos intereses, el Arte movido por intereses a veces mercantilistas, otras urbanísticos y otras como reclamo de masas, selecciona los discursos que le conviene en cada caso. Quienes no somos seleccionados/as quedamos simplemente fuera del mundo del Arte. Conocer estos intereses no te va a ayudar a vender tu obra si ya tienes un discurso artístico definido porque haces lo que te gusta. Comprender la lógica que mueve el Arte te servirá para saber lo que puedes esperar y conocer si tu discurso tiene cabida en ese mercado y por qué. Por eso he creado el NOARTE, y me considero a mí mismo NOARTISTA, para disponer de una herramienta realista que me proporcione este conocimiento de la auténtica situación del Arte moderno. Este camino está construido a partir de los testimonios de otras personas que se encuentran también en este camino de búsqueda de un discurso propio. Conocer la lógica de este mundo te servirá para descubrir en qué parte del camino te encuentras e incluso orientar tu obra según tus propios intereses.

Serie mensajes

En esta serie represento pequeñas conclusiones que voy alcanzando con el NOARTE, a través de las respuestas que obtengo de los artistas que participan en el certamen de Arte por Habichuelas, que me devuelven su imagen particular del Arte y, en algunas ocasiones, incluso del NOARTE (por lo que les estoy muy agradecido). También expreso aquí las cualidades de los medios de los que disponemos para intentar comunicar.

Arte en tu mirada

Si ves el Arte
en este cuadro
quizá sea porque
hay más Arte
en tu mirada
que en el Arte

Los certámenes de Arte por Habichuelas me han permitido la interacción necesaria, para mí, con los artistas que me vais mostrando vuestra visión particular del Arte, incluso a veces, del propio NOARTE. Es una mirada, la vuestra, hacia lo desconocido, el NOARTE (y mis teorías sobre Arte), que realizáis de manera desinteresada y que yo realizo también de la misma manera, sin otro interés que alcanzar el conocimiento del Arte. Es para mí, el Arte, el último lugar que he podido encontrar donde existe aún esa mirada expectante hacia lo desconocido. En el resto de lugares lo desconocido simplemente no interesa o se ha descartado de la comunicación.

No sé qué pintar

NO SÉ QUÉ
PINTAR PARA
QUE UNA
GALERÍA SE FIJE
EN MI OBRA

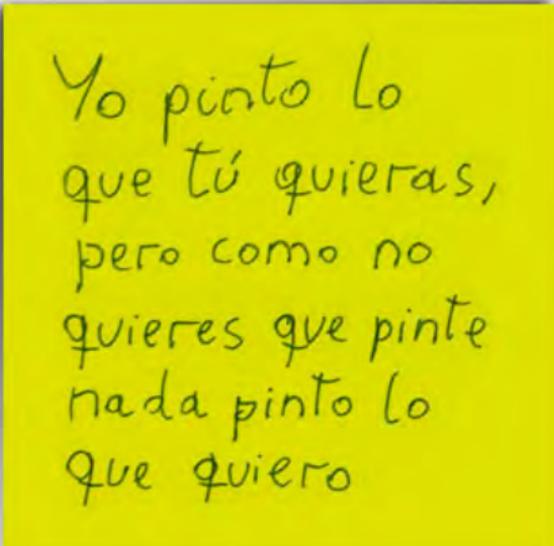
Esta obra la he creado basándome en este pensamiento: ¿Los artistas tenemos libertad creativa o son las galerías e instituciones las que deciden con su línea de comunicación, o según sus intereses, lo que debemos crear?. Los cuadros "No sé qué pintar" y "Yo pinto lo que tú quieras" exploran estos condicionantes del Arte descritos por el NOARTE en la web www.noarte.net y en el libro "¿Ha muerto el Arte?". Hasta ahora ninguna galería se ha interesado por esta obra.

No sé lo que busco

Sino sabes lo
que buscas quizá
sea esto lo que
buscas porque yo
tampoco sé lo
que busco

Los hallazgos que voy realizando en mi camino del NOARTE son un logro común con quienes comparten sus experiencias artísticas conmigo. El NOARTE aún no ha sido completado, pero va tomando forma y requiere que quienes se adentran en esa búsqueda comprendan los prejuicios y condicionantes que nos impone la comunicación. El camino es incierto y repleto de descubrimientos. La duda y la expectación ante lo inesperado son las únicas certidumbres.

Yo pinto lo que tú quieras

A yellow sticky note with a drop shadow, containing handwritten text in black ink. The text is written in a cursive, informal style.

Yo pinto lo
que tú quieras,
pero como no
quieres que pinte
nada pinto lo
que quiero

Esta obra y la serie “No sé qué pintar” tratan de explorar los motivos y los intereses que condicionan la creación artística por parte de galerías, instituciones y coleccionistas. ¿Estamos los artistas condenados a abastecer un mercado del Arte?, ¿nos permiten los medios comunicar otra cosa que no sea una respuesta a esta demanda?.

Como el mercado no me ha solicitado pintar nada en concreto me permito el lujo de pintar lo que quiero, pero ¿va alguien a escuchar lo que mis cuadros tratan de transmitir o sólo está reservado ese privilegio para quienes tienen ya su espacio reservado en el Arte?.

¿no te cansas de ver siempre lo mismo?

¿no te cansas de ver
siempre lo mismo?
¿no te cansas de ver
siempre lo mismo?
¿no te cansas de ver
siempre lo mismo?
¿no te cansas de ver
siempre lo mismo?

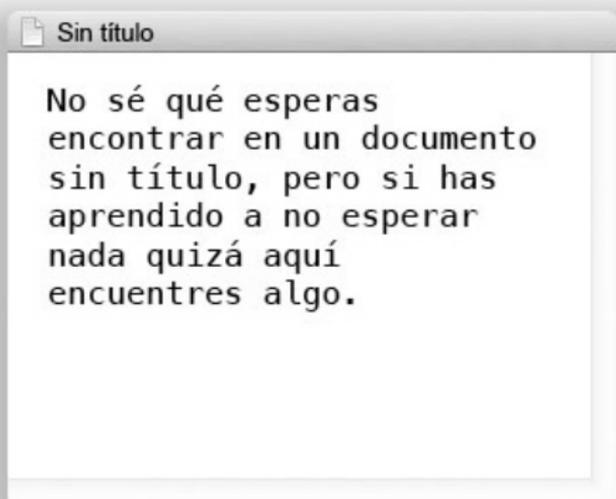
¿no te cansas de ver siempre lo mismo? es una llamada a la reflexión sobre los motivos en los que se inspira el Arte más comercial y exitoso. Siempre lo mismo, lo que más vende una y otra vez. Dicen que si repites mil veces lo mismo acaba gustándote, parece que así es, por lo menos acabamos todos/as creyendo que eso lo ha hecho alguien con talento, pero ¿por qué esas cosas que nos repiten tanto los medios dicen tan poco?, ¿es necesaria tanta insustancialidad y edulcoración en todo lo que tratan de vendernos como talentoso?, ¿por qué son tan complacientes estos/as supuestas figuras del talento con los medios que los/as encumbran?.

Lo importante son los medios

Lo importante no es la información, sino los medios. La información puede fabricarse según los intereses de los medios.

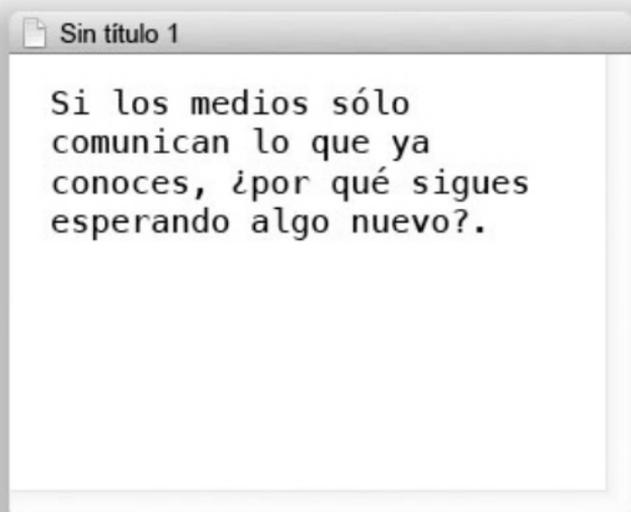
Marshall McLuhan dijo “el medio es el mensaje”. Otros nos han tratado de convencer de que la información es lo importante, supongo que para hacernos pensar que si generamos información ésta puede tener algún valor. Esto no es cierto, McLuhan tenía razón, los medios son lo importante. La información puede fabricarse o inventarse de acuerdo con los intereses de quien posee los medios a través de los cuales nos llega la información, no importa que dicha información sea real o inventada, es el propio medio el que la valida, el público es incapaz de discernir si es cierto o no lo que le cuentan, simplemente nos lo creemos todo porque procede de un medio de masas. Quienes trabajan para esos medios simplemente proclaman un discurso ajeno y acordado por el medio.

Sin título



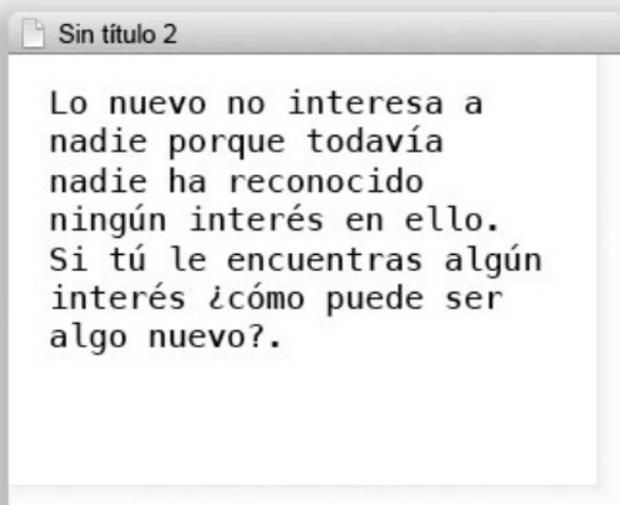
Esta obra ha sido creada bajo el paraguas del NOARTE. La principal idea que trata de representar el NOARTE es el Arte cuyas cualidades se describen en la web www.noarte.net y en el libro ¿Ha muerto el Arte?. Pero la intencionalidad del NOARTE no es cambiar nada en el Arte, sino sólo comprenderlo. Si te decides a mirar el Arte desde la mirada del NOARTE aquí tienes mis obras. Si esperas cambiar algo no sé si te servirán.

Sin Título 1



Una de las características más relevantes que he encontrado en los medios de comunicación (descrita en el libro “¿Ha muerto el arte?”) es aquella por la que los medios sólo son capaces de transmitir lo ya conocido. Los medios necesitan despertar en el público un interés por recibir cierto tipo de mensaje, sin ese interés la comunicación no llega a establecerse. Es de sobra conocido por todo tipo de instituciones artísticas (galerías, museos, editoriales) que cuanto mayor reconocimiento tiene un artista más interés despierta y por tanto su obra es más valorada en estos circuitos expositivos, pero a nivel de comunicación personalmente considero que es menos interesante, pues nos muestra lo que ya es de sobra conocido por todo el mundo. En cambio lo nuevo, es mucho más interesante en cuanto a comunicación (el Arte incluso se alimenta de estas novedades), pero es prácticamente imposible de comunicar al no existir demanda por el público de lo que no se conoce.

Sin título 2



Esta sociedad nos ha enseñado a aceptar sólo aquello de lo que podemos extraer algún beneficio concreto, sino posee ningún interés lo que nos tratan de comunicar simplemente lo ignoramos. Si el único interés es el puro conocimiento difícilmente es aceptado por nuestro sistema en el que todo debe tener un beneficio o responder a intereses.

La expectación que despierta lo nuevo es más una actitud personal, ese interés por lo desconocido es una cualidad que posee la propia persona, no es una opción que nos ofrezcan los medios de comunicación, que lejos de hacer esto, están diseñados para transmitir todo lo conocido y aceptado socialmente.

Toda comunicación es interesada



Cuando me refiero a que no hay interés en esto que hago me refiero a que no hay ningún interés convencional, como conseguir éxito, reconocimiento, fama o dinero, que son los principales intereses que estamos obligados a satisfacer en el Arte y en la sociedad en general. En el NOARTE y en las obras que aquí te presento sí hay un cierto interés: Comunicar.

Interés que ha resultado truncado por los medios que no me han permitido difundir mis obras o mis libros. Comunicar está prácticamente sólo al alcance de esos medios y lo que hay en esos medios está ligado a los intereses convencionales de los que antes hablaba.

YO sólo pretendo comunicar mis ideas y recibir la respuesta del público, pero no puedo acceder a mi público porque no tengo intereses convencionales compartidos con los medios.

No sé qué pintar para que leas lo que escribo

Sin título 4

No sé qué pintar para que leas lo que escribo. Sé que necesito ser alguien para que me hagas caso, pero si algún día eso sucede ya no tendrá sentido lo que pinto. Por eso creo que estamos condenados/as a comunicar lo que es de sobra conocido.

Para mí la comunicación es una paradoja que me conduce irremediabilmente al nihilismo.

Si fuera alguien importante, alguien señalado por el dedo mágico de los medios (galerías, instituciones o editoriales) creerías las cosas que digo porque te las mostraría en esos lugares. En cambio, sino soy nadie, tengo la certeza de que tratas de comprender las ideas que te muestro por sí mismas, porque yo no soy nadie y no puedo transmitirles autoridad con mi nombre, pero en este caso prácticamente todos los medios me cierran las puertas, pues no soy una figura reconocida de su agrado ni alguien que les proporcione una rentabilidad adecuada.

Para mí la autenticidad que existe en las ideas propias se desvanece con el éxito y el reconocimiento, pues dicha autenticidad es sustituida por la autoridad del nombre del autor/a, en ese caso la idea queda desacreditada por la autoridad. Y en el caso anterior, el del autor/a sin reconocimiento, la idea se desvanece ante la incapacidad de ser comunicada.

YO no soy TÚ

YO no
soy TÚ. Veo tu reflejo
en todo lo que haces, en el
trabajo te veo a tí, en la música
que escucho, en los libros te veo a
tí, en mis sueños, tu imagen inunda
el mundo y el mundo es como tú, por
eso esperas que yo también sea un
reflejo de tí, pero debes entender
que YO no soy TÚ, Yo soy YO. Me
has ignorado o rechazado porque
cuando me has visto no has
entendido que YO no soy un reflejo
de tí. Te has enamorado de tu
reflejo y en Èl te has
dormido y al ver mi
diferencia has pensado
que vengo a despertarte
de tu sueño, pero esa no
es mi intención, aunque
quizá tenga que hacerlo, porque
YO soy YO, YO no soy tú.

En esta representación me refiero a TÚ como un modelo perfecto creado por la sociedad al que estamos obligados/as a parecernos. Fuera de ese modelo perfecto no puede existir nada. Según este modelo social se te medirá por tu productividad y tu dedicación al trabajo. El trabajo y la economía son finalidades vitales y el camino es el éxito y el reconocimiento público. Estas aspiraciones se materializan en un prototipo de persona, incluso con un prototipo físico ideal, al que estamos obligados/as a parecernos para conseguir la aceptación social. En este camino sólo se espera que nos parezcamos y aceptemos este modelo. Sucede que en este modelo social no queda espacio para lo peculiar o excepcional. No hay lugar para el YO. Ese YO nace de una mirada propia del modelo social establecido, que será reconocido por la sociedad como una crítica a su perfección, pues sólo podemos devolver un reflejo nítido de este modelo. Todas las representaciones, literatura, cine, arte, música, etc.. son reflejo de un TÚ creado a imagen de ese modelo de persona perfecta para la sociedad. Esta obra está diseñada para que quien la contempla, y en algún momento haya sentido ese choque de su YO

con el modelo social, se sienta identificado/a con el YO particular al que hago referencia y sea capaz de observar el modelo social replicado en todo el mundo: TÚ. Si ya has aceptado que el único modelo que tiene cabida en este mundo es el establecido por la sociedad esta obra simplemente carecerá de sentido.

Serie cibermensajes en una ciberbotella

Mensajes que abandono en el mar 2.0 esperando que lleguen a tu terminal y los leas, quizá para que sepas que también existe otro náufrago/a que como tú arroja mensajes al vacío del ciberespacio con la esperanza de que algún no robot los lea. Mientras tanto viajarán perdidos por la red convertidos en extraños cibermensajes.

CINTA CON ERROR DE SISTEMA



“Si lees este mensaje es porque se ha producido un error en tu sistema, sin ese error tu sistema sería perfecto y yo no podría comunicarme contigo”.

Tu sistema es perfecto, no te falta nada, tienes de todo, lo sabes todo. Tienes tus galerías tan bonitas, esas librerías llenas de libros importantes hasta la repisa de arriba, tu Arco, tus museos con esas obras que todos/as estamos obligados/as a admirar. ¿Qué podría contarte un tipo cualquiera como yo?.

Eso es lo que te cuenta tu sistema perfecto, que yo no tengo nada nuevo que contarte.

Tengo muchas cosas que decirte, hay mucho por desaprender, todas esas vendas que nos han ido colocando para que pensemos que ni tú ni yo tenemos nada que decir.

Tenemos que aprender a desprogramar el código de este sistema cuyas consignas aíslan nuestro discurso, aprender de nuevo a comunicarnos realmente, sin intereses por medio, sin la necesidad de convertirlo todo en pasta, sin juicios ni prejuicios, para comprender qué es la libertad auténtica, aún sabiendo que nunca seremos auténticamente libres.

ERROR DE SISTEMA 0000001

Error de sistema 00000001

Esta ventana de error puede ser debida a alguna de estas causas:

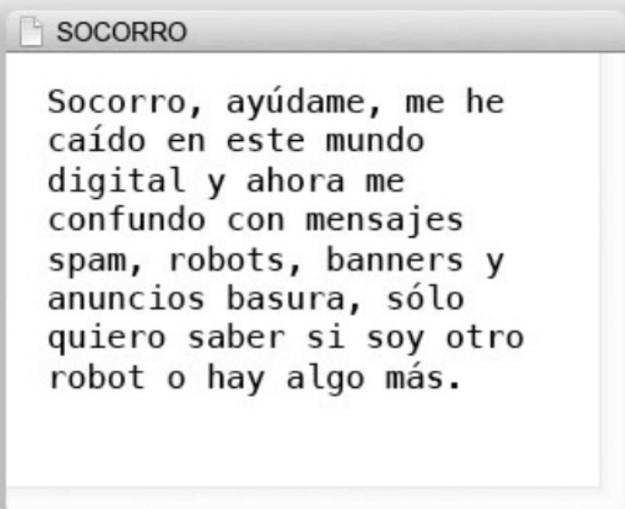
- El sistema contiene graves errores que impiden su ejecución normal.

- Algo nuevo (un virus probablemente) impide el funcionamiento habitual del sistema.

Reinicia el sistema y si persiste el error ponte en contacto con el desarrollador/a del sistema.

Puede que veas mis obras o el NOARTE como errores, cosas que están mal, virus del Arte, quizá basura. También es posible que la crítica no sea el error, sino el propio sistema que no funciona correctamente. ¿Acaso podemos todos/as establecer un discurso con el Arte como lo hace con nosotros/as?. Es una comunicación desigual, un sistema en el que no se nos permite la entrada o se nos identifica como un error. ¿Será capaz el sistema de entender esta anomalía o simplemente tratará de eliminarla y corregirla?

SOCORRO, AYÚDAME



¿Estás seguro/a que sabrías distinguir en la red entre un robot y un humano?, ¿es capaz la inteligencia artificial de suplantar a una persona en las redes sociales?. Tanto si eres artista como sino tus imágenes, tu información virtual, incluso datos olvidados serán indexados por buscadores, páginas web, robots rastreadores que la usarán, descontextualizarán y combinarán según unos intereses que seguro serán económicos o conseguir visitas y posicionamiento en

buscadores ofreciendo tus datos. Tu imagen se usará, no como tú habías pensado, sino con fines SEO. Los robots la usarán para posicionarse, como el Arte del mundo físico el virtual busca crear imágenes de artistas famosos y bien posicionados. ¿Qué es lo que te mueve a crear y a comunicar?, ¿estás seguro/a que lo que quieres comunicar llegará algún día a ese público que piensas puede ser receptivo a tu mensaje?. Los medios no están diseñados para comunicar nuestra identidad propia, sino perfiles comerciales que responden a las tendencias. Sino encajas en alguno de estos moldes entonces sólo puedes aspirar a que tu información navegue en la red según los vientos de los intereses comerciales y sociales de los robots de cada aplicación de redes y buscadores.

Creo que en la red parecemos robots, y podemos ser reemplazados/as por robots, porque en nuestra vida cotidiana ya somos robots, nos movemos sólo por intereses que son introducidos en nuestras vidas como una programación para que ejecutemos tareas sin salirnos del guión.

DESPIERTA

DESPIERTA

SI EL ARTE NO TE ALIMENTA..



..ENTONCES ERES TU
QUIEN ALIMENTA AL ARTE

SI EL ARTE NO TE ALIMENTA ENTONCES ERES TÚ QUIEN ALIMENTA AL ARTE

En este caso el mundo del Arte no te considerará artista, y además tú serás su sustento, porque a pesar de no ser admitido/a por ese mundo el Arte sobrevive y tiene sentido sólo gracias a tu interés. Es esa ilusión, ese sueño por entrar en el mundo del Arte, el que sustenta y da sentido al Arte de hoy día, no los/as artistas consagrados/as cuyo discurso es sólo para esos/as artistas. Es un discurso corporativo, interno del propio Arte. No interesa fuera.

Tú y yo estamos fuera de ese mundo, pero soñamos con ser aceptados/as. Esa falsa esperanza es la que mantiene nuestro interés y de la que vive el Arte actual.

Despierta!!..., es necesario que despiertes o el Arte ya no nos servirá para comunicar y sólo será un recurso publicitario institucional.

Si tomas consciencia de tu situación te convertirás en NOARTISTA, pero debes comprender tu realidad. Mientras tanto serás no artista y alimento del Arte.

Serie cuadros que no colgarías en tu pared

Cuestiones que han ido surgiendo en el camino del NOARTE hasta ahora, experimentos de comunicación artística, quizá fuera de lo que conocemos como Arte hoy día, puede que por eso mismo, porque difícilmente podemos calificar estas obras como Arte, difícilmente las encontremos colgadas en las paredes de tu casa o alguna galería, quizá por esto tengamos que reconocerlas como NOARTE.

Imprescindible en cualquier colección de Arte moderno



La mierda es un tema recurrente, no sólo en el Arte actual, sino en todos los ámbitos de nuestra sociedad, los programas basura, la comida basura, lo escatológico en el Arte, la violencia en televisión, etc.. Estas mismas imágenes que estoy creando ahora son productos de usar y tirar, sólo mirar, y quizá leer en 10 segundos ¡una victoria!, pero ¿qué estás buscando entonces aquí?, ¿tendrá

sentido tu búsqueda entre esta basura?. La mierda no es sólo una dirección hacia la que caminamos, sino también una posibilidad de comunicación para quien no tiene nada más. Enciendes la tele y ahí lo tienes, programas basura en todos los canales, te vas a comprar un libro y te encuentras los mismos temas insulsos con diferentes refritos en los top ventas del vacío de ideas. ¿Es que se han propuesto los medios matarnos de aburrimiento, o ahogarnos en mierda?. A la vista está que sí, es así, no podemos pedirle más a los medios mas que satisfagan nuestra creciente demanda de mierda, alimentada por otro lado con sus propuestas repletas de vacío absoluto, entre las que la mierda sobresale con brillo propio. La mierda para mí es un objeto artístico más pues evidencia esa tendencia que dirige al Arte hacia la carnalidad de la realidad, la putrefacción y lo escatológico. Explico esto en el apartado titulado “LA REALIDAD Y LAS REALIDADES POSIBLES“, que puedes encontrar en el libro “Conversaciones sobre descontextualización y autenticidad en la obra de Arte moderno” que puedes descargar gratis en www.noarte.net

Foto de un palo de polo con carita sonriente



He dibujado una carita sonriente en un palo de polo que he encontrado en internet, una chorrada más de los millones que te puedes encontrar ahí, ¿es una obra de Arte?, ¿la consideras menos obra de Arte que cualquier otra cosa que te puedas encontrar en una galería?, si crees que sí puede ser Arte entonces ¿son todas las imágenes (chorradas incluidas) que existen en internet obras artísticas?.

Aunque no lo creas TÚ eres la única persona en el mundo que puede crear Arte:

Con tu mirada.

Yo no puedo crear Arte, sólo puedo indicarte dónde mirar. Otras personas te han prometido algo para que tú crees Arte donde te han dicho que mires. Si has creado algo artístico con tu mirada es porque tienes cierto interés en hacerlo mirando hacia ese objeto en particular.

¿Qué te han prometido?.

NO COMPRES MIS CUADROS

**NO COMPRES
MIS CUADROS**

**CÓPIALOS, INTERPRÉTALOS, PERO NO LOS
COMPRES PORQUE LAS IDEAS QUE
REPRESENTAN SON DE TODOS/AS**

Este cuadro, después de la "Caja para las ideas heridas", es el que más trabajo me ha costado pintar, pues representa mi renuncia a conseguir algún día un beneficio económico por mis cuadros, ya que los conceptos que represento, tanto en mis cuadros como en mis textos, no pertenecen a nadie, son para todas las personas que reconozcan cierta autenticidad en esas ideas, por esa razón mis libros son de libre y gratuita descarga en su formato digital. Es difícil renunciar a un posible futuro beneficio económico, pero en mi caso debe ser así, pues es la única alternativa que se me presenta si deseo comunicar lo que quiero y lo que quiero comunicar es el Arte como lo vivo y como lo veo YO, no como se pretende que debo verlo. Si algún día el mundo del Arte consigue convertir en objetos comerciales mis obras y mis observaciones entonces lo que hago ya no tendrá sentido, pues mi obra se convertiría en un nombre, una firma debajo de un lienzo y a nadie le interesará entender lo que explico en las leyendas de mis obras, ni se podrán entender porque el Arte impondrá su discurso descontextualizador sobre el mensaje del NOARTE.

Disculpa si esto no es Arte

Disculpa si este cuadro no tiene las formas y colores que esperabas ver, tampoco tengo claro que esto sea Arte, además tengo la misma duda respecto a lo que esperabas ver.

En una de las intervenciones del artista Letamendi, recogidas en el libro "Conversaciones sobre autenticidad y descontextualización en la obra artística moderna", nos comenta cómo un artista de reconocido éxito le dice que no considera artista a aquella persona que no consigue vivir de su obra y que sería mejor que se dedicara a otra cosa. Esto lo piensa mucha gente, incluidos muchos/as artistas, pero esta opinión no va hacer que quienes utilizamos el Arte con otros propósitos, que no sea obtener un beneficio económico, dejemos de hacerlo. Según este criterio tanto un cuadro convencional (con formas y colores a la moda) quedaría del mismo modo fuera del Arte como uno de mis cuadros poco convencionales desde el punto de vista artístico, si el/la artista autor/a no obtiene un beneficio económico.

Por tanto, para los que no somos profesionales remunerados del Arte, es un criterio subjetivo el que nos impulsa a considerar una obra como Arte, pues si eres un/a artista desconocido/a y estás en la misma situación que yo (no obtienes un beneficio económico por tu obra), aunque realices obras más o menos convencionales,

estarías fuera de aquella definición por la que sólo eres considerado/a artista si eres un/a profesional remunerado/a del mundo del Arte. Este cuadro representa esa incertidumbre que me asalta tanto cuando contemplo un cuadro no convencional como cuando veo un cuadro de alguien no reconocido/a en el mundo del Arte.

Sin esa ilusión que nos permite a los creadores/as no remunerados/as considerarnos artistas el Arte simplemente no existiría, porque sólo interesaría a quienes viven del mismo y pronto dejaría de ser una herramienta de comunicación válida para todo el mundo, como se supone que es ahora, el problema es que eso ya ha sucedido y el Arte sólo interesa a quienes se dedican al mismo o aspiran a entrar en ese mercado, por tanto el Arte ya ha muerto, lo que hacemos la mayoría de artistas no es Arte.

Por eso creo que lo que estamos haciendo prácticamente todos/as los artistas hoy día (excepto la minoría profesional del Arte) es NOARTE, porque el Arte sólo existe para esa minoría.

Serie virus artísticos

Serie de obras de acción NOARTÍSTICA que muestran la faceta más activista del NOARTE.

Son obras NOARTÍSTICAS que bien podrían considerarse como auténticos virus del Arte.

PACK ARTIST TOY



PACK ARTIST TOY OFERTA ESPECIAL

Ideal para:

- Amenizar concursos y eventos de gala.
- Gentrificar barrios de tu ciudad.
- Protagonizar documentales de estilo de vida.

Ahora disponible con todas estas opciones:

- Más de 200 discursos artísticos a elegir.
- Más de 50 opciones políticas a elegir.
- Más de 200 trajes, vestidos y disfraces típicos de artista.
- Opciones de idioma a elegir.
- Menú con más de 100 causas a las que representar*.

*Se recomienda escoger causas afines a las opciones políticas seleccionadas (aunque tampoco es necesario).

**COMPRA YA TU PACK ARTIST TOY !!..
OFERTA SUJETA A FIN DE EXISTENCIAS**

Esta obra representa la transformación en objetos de mercado, de las profesiones y personas, que sufrimos en todos los ámbitos de la sociedad actual.

Los trabajadores, tanto artistas como profesionales de cualquier otra rama, somos valorados sólo por nuestra rentabilidad.

No sólo producimos productos, sino que nosotros/as mismos/as nos hemos convertido en un producto "fabricado" bajo demanda.

La obra está contextualizada con la temática crítica del NOARTE y como el resto de mis obras está pensada para que exista sólo en formato digital, pero bien podría realizarse como performance si a alguna galería le interesara representarla físicamente. A tanto no he llegado, pero cabe esa posibilidad si a alguien le puede interesar y es capaz de contextualizarla convenientemente.

No se me escapa la ironía que sucedería con esta obra si llegara a materializarse en una galería, se convertiría entonces en un "producto fabricado bajo demanda" cuando es eso precisamente lo que trata de criticar.

Es la paradoja que para mí sucede, no sólo en el Arte, sino en todas las actividades de la sociedad, cuando tratas de criticar un objeto de consumo, si esa crítica tiene éxito

entonces se convierte en un objeto de consumo más.

Por eso prefiero el ámbito digital y los textos escritos (gratis) y te animo a que intervengas en el apartado “Tus comentarios” de mi web **www.k-ant.me** y compartas ahí las sensaciones e ideas que te surjan con esta o cualquier otra obra, de esta forma podemos interactuar con quienes tengan interés en debatir públicamente sobre las ideas que se expongan.

Ese es el ámbito que a mí sobretodo me interesa porque es el único que hasta ahora he encontrado en el que mis objetos aún quedan liberados de esa necesidad de convertirlo todo en beneficio económico y pueden ser compartidos con todos/as libremente.

**SARTÉN ANTIADHERENTE PARA
REFRITOS ARTÍSTICOS + 1 FUNDA
CARNÉ FUNCIONARIO ARTÍSTICO**



**1 SARTÉN +
1 FUNDA CARNÉ**



MODO DE USO:

- Puedes combinar las obras del pasado y las imágenes de famosos/as más actuales con lo que conseguirás que tus platos sean también famosos y los famosos aún más famosos.

- Superficie antiadherente para que no se pegue nada ni te comprometa con nada en particular (los famosos están ahí para ser famosos, no para ninguna otra cosa).

- Para las primeras 100 llamadas regalamos un libro con obras clásicas que te proponemos para combinar en tus refritos con famosos/as de moda.

- El pack se acompaña con una funda para tu carné de funcionario artístico (profesor, artista asalariado, gestor cultural) sin el cual no podrás colocar tus obras en las mesas más prestigiosas de nuestro país, que es de lo que se trata.

Un artículo muy socorrido en tu cocina de artista que no puedes dejar escapar.

Ahora disponible en la teletienda k-ant por tiempo limitado.

AVISO: Procura no usar en exceso este artículo ya que puede provocar indigestiones por aburrimiento, dolor de cabeza, molestias intestinales y otros efectos secundarios indeseables.

**MEDIO DE MASAS.
LIBERA A MI PÚBLICO!!..**



Este mensaje va dirigido a vosotros los medios de masas. Con vuestra información insulsa, vuestros absurdos refritos y vuestro alimento prefabricado para aturdercer el pensamiento habeis secuestrado y aislado a una exigua minoría que todavía espera algo con autenticidad. Liberad a ese público que no habeis entendido, en vuestra voracidad y ansia de poder habeis fabricado un monstruo de comunicación vacía, con alimento insustancial para saciar multitudes, incapaz de comunicar nada que tenga sentido, por eso habeis elevado la nada a la categoría de lo sublime sin entender que con ese acto habeis sentenciado toda posibilidad de comunicación fiable. La fábrica de mentiras tiene su fecha de caducidad cuando agoteis por fin las mentes de la masa que con tanta dedicación habeis asolado con vuestras talentosas figuras de postín o cuando vuestro alimento insulso ya no os complazca ni a vosotros mismos.

Virus artístico

Si ves este cuadro
en la pared de tu
galería preferida
avisa a la autoridad y
a los medios de
comunicación porque es
posible que tu galería
preferida haya sido hackeada
!!...

No tengo especial interés en ver mis obras colgadas en la pared de ninguna galería, pero sé que tú si lo tienes por eso he creado estas obras de "acción" que no requieren ninguna acción más que imaginarlas. Imagina ahora que esta obra está pegada, como un pósit, en la pared de alguna galería o feria de Arte de tu agrado, seguramente para casi todo el mundo tenga más valor por el hecho de estar en ese lugar. Para mí el único sentido que tiene ver esta obra expuesta en ese lugar es porque está contextualizada, tendría un significado especial si estuviera en ese lugar, pero no necesito ponerla ahí, sino simplemente que imagines que está en esa pared colocada y la situación que ese acto provocaría.

Algo extraño estaría sucediendo en el Arte, o mejor dicho, con el NOARTE si te encontraras mis obras en una galería, eso significaría que probablemente se están convirtiendo en objetos comerciales o que alguien ha "pegado" a escondidas una de mis piezas en esa galería. Prefiero pensar en esta última opción, porque si viera cómo mis obras alcanzan éxito de público dejaría de hacerlas, pues ya no serían críticas con el Arte, sino objetos artísticos convencionales, en ese

caso dejaría de tener sentido la crítica del mundo del Arte actual que expresan. El ámbito natural de todas mis obras es el virtual, internet, porque no es necesario que existan físicamente, sino simplemente que las imagines en determinado contexto para que tú recrees el contexto de forma virtual. He experimentado físicamente la realización de alguna de estas obras, como por ejemplo la pieza "No sé qué pintar para ganar este concurso" porque quería conocer la reacción de la entidad convocante del concurso, que por otra parte fue una reacción previsible. Cuando conocemos los intereses que condicionan la preferencia de unas obras sobre otras nos damos cuenta que estamos ante unos convencionalismos previsible, en cambio estas obras NOARTÍSTICAS se mueven en el ámbito de lo inesperado, son interacciones con los medios en los que se expresan y provocan reacciones sorprendentes al chocar con los estereotipos aceptados en la comunicación convencional.

No sé qué pintar para ganar este concurso

No sé qué pintar para ganar este concurso, quiero ganarlo para ser reconocido como artista y que las galerías se interesen por mi obra, aunque no sé si entonces la gente se fijará más en mi reputación de artista que en lo que mis obras expresan. Tampoco sé si lo que trato de comunicar interesa a alguien o se entiende, no sé. Quizá debería pintar cosas como las que pintan quienes ganan estos concursos o quizá debería dejar de pintar este tipo de cuadros, quizá también debería dejar de tratar de alcanzar el reconocimiento artístico, quizá lo que debería hacer es explicarte qué es el Arte para mí, el mismo que me permite mostrarte la obra que estás contemplando ahora.

Este es un cuadro que presenté a un concurso. No seleccionaron mi obra.

Esta obra es una interacción con las entidades convocantes de los concursos para reflexionar sobre el propósito de los mismos y cómo condicionarían mi futuro artístico.

¿Es ganar el concurso lo que nos mueve a concursar para engrosar nuestro currículum y quizá llamar la atención de alguna galería o curador/a sobre nuestra obra o el concurso

sólo sirve para publicitar a la entidad que lo convoca?. Para mí está claro que las entidades que convocan estos concursos, igual que las editoriales o las galerías, no utilizan el Arte como medio para plantear cuestiones sobre la existencia del propio Arte. Yo sí utilizo mis obras, mis textos y el NOARTE para plantear una duda sobre la existencia del Arte, ¿sino puedes preguntar para qué sirve el Arte qué vas entonces a preguntar?, ¿quizá vas a buscar un concurso que te proporcione una notoriedad adecuada?, ¿es la entidad convocante del concurso la que busca publicitarse mediante nuestra participación?.

Quizá sea ese el auténtico motivo de los concursos de Arte en nuestro país.

Sino tiene cabida la expresión existencialista respecto al propio Arte y sus propósitos, ¿cómo podemos esperar que Arte interese a alguien más que los/as profesionales del Arte?, si somos incapaces de debatir sobre sus fundamentos ¿para qué sirve entonces el Arte actual con sus concursos prefabricados, carentes de diálogos, y las exposiciones institucionalizadas de Arte famoso acabadas en sí mismas?.

Yo también puedo crear obras para galerías importantes



*Sólo unos / as pocos / as
pueden colocar sus obras en
las galerías de Arte, donde
sólo se nos permite entrar
para admirarlas, pero las
obras de NOARTE puedes
encontrarlas en cualquier
parte y todo el mundo puede
participar en su creación.*

*!!..
k-ant*

Imagina que te encuentras esta obra en el dispensador de papel higiénico de los aseos de una galería, feria o museo. La carga de significado de la obra sería dada por la importancia del centro expositivo, sin necesidad de estar en el espacio dedicado a las exposiciones, simplemente por encontrarse en el mismo recinto.

Esta obra está contextualizada por el hecho de encontrarse en los aseos de una galería o museo, es una crítica que sólo tiene sentido si te la encuentras ahí. Esa misma pieza dentro de la sala de exposiciones no tendría ningún sentido.

Esto es posible porque creemos en el convencionalismo que atribuye importancia a estos lugares (me refiero al museo/galería), de forma que los objetos colocados en estos lugares se contagian de esta distinción. Si en el futuro creyéramos que son más importantes ciertos lugares virtuales que los físicos se produciría un traspaso de esa importancia común percibida con lo que museos y galerías físicos dejarían de tener sentido, pues los objetos que contienen serían considerados cotidianos sino tuvieran un puesto destacado en el espacio virtual. El problema de comunicación que existe en el

Arte, y que denuncian las obras de NOARTE, sería el mismo, simplemente cambiarían de sitio los lugares desde los que se hace exhibición de autoridad (poder) y seguiría siendo la autoridad, representada en los lugares, la que atribuye el significado artístico a las obras, no el significado propio que tratan de comunicar las mismas.

Serie Arte

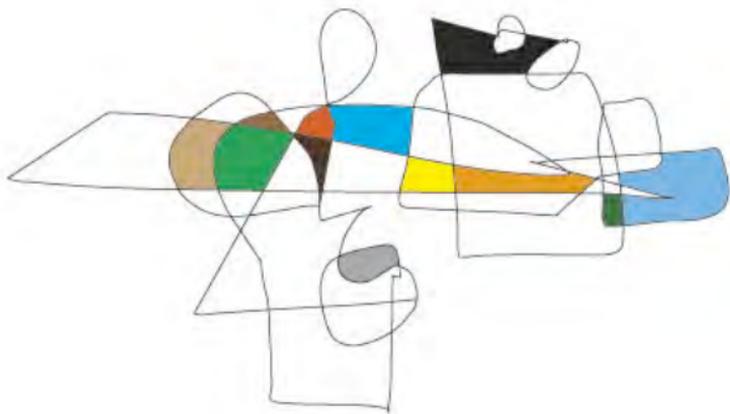
Yo también sé hacer Arte, según mi definición de Arte estas obras estarían liberadas de todo significado (o si lo tienen es intercambiable o aleatorio) y de cualquier compromiso. Pueden significar lo que quiera el comprador, no le compromete con nada ni con nadie y las puede adquirir por un precio razonable (según lo que se considere razonable en el tema precio de las obras artísticas). Espero que el resto de mis obras NOARTÍSTICAS no sean como éstas o tendré que ponerlas en esta galería y dar una patada a todos mis libros (lo cual no descarto).

Desamortización afectiva en la era del postminimalismo sintético



Con este título tan sugerente como vacío dejo a tu libre elección el significado de esta obra, con lo que queda demostrado que los/as NOARTISTAS también aspiramos a vivir del Arte creando obras que no te comprometen con nadie ni con nada a un precio más que asequible (sólo apto para las carteras más pudientes, claro).

Postapocalipsis posthipnotico en la postmodernidad de la postindustrialización



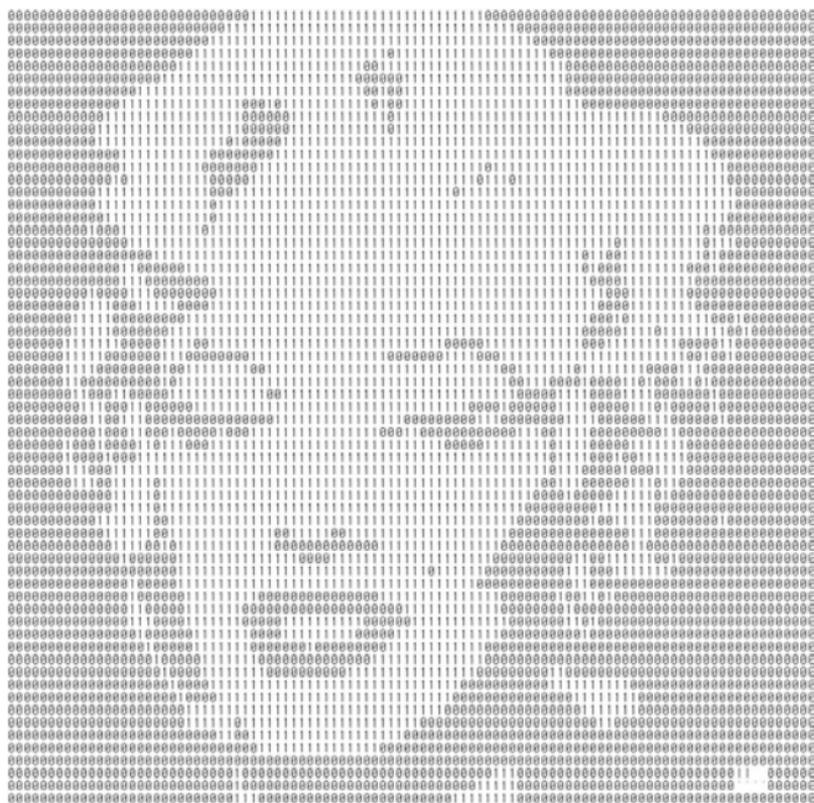
Alegoría artística que representa la incursión de un NOARTISTA en el Arte disponible a un módico precio.

Otra más



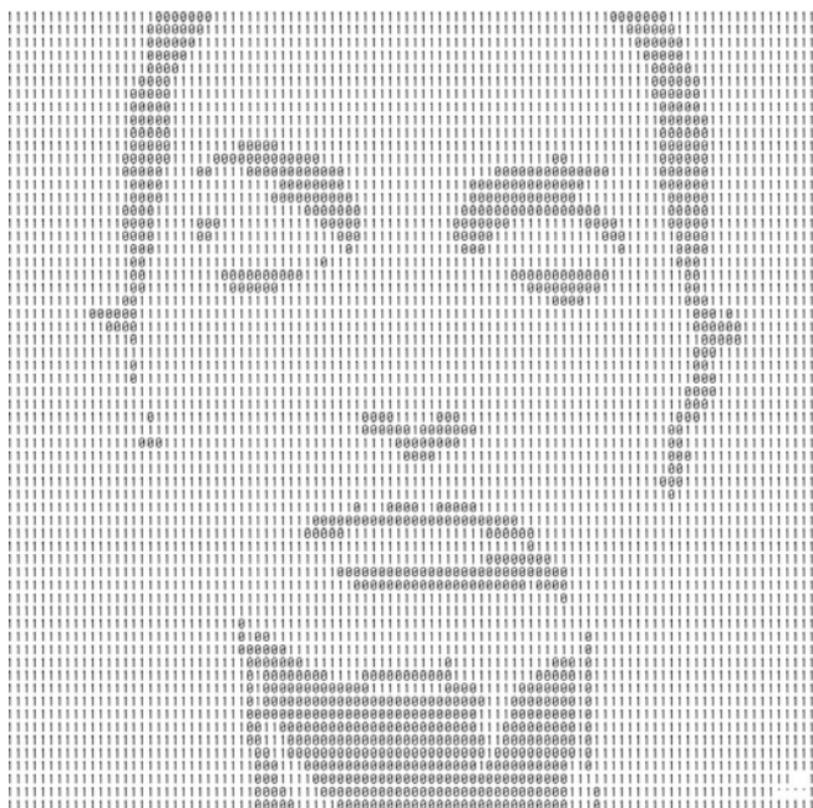
Podría pasarme el día haciendo este tipo de cuadros u otros similares y llenar cientos de catálogos con ellos, pero como ninguna galería se ha interesado en estos cuadros no veo la necesidad de llenar el mundo con algo tan vacío e innecesario, aunque estético (he de reconocer) como esta serie de obras.

Warhol otra vez



Como artista que soy necesito pasta, igual que Warhol la buscaba con sus obras (y no se cortaba un pelo en reconocerlo) yo la busco también copiándolas.

¿Qué soy yo?

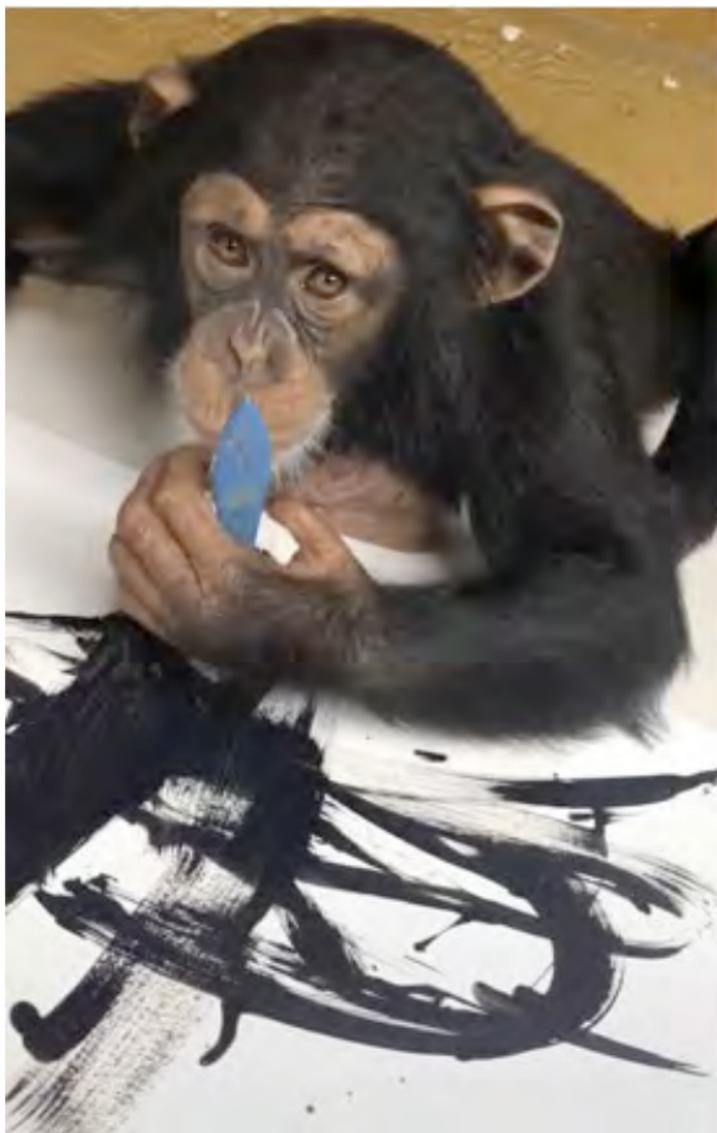


Pensaba que este cuadro tenía un significado, pero me he dado cuenta que como obra artística que es, le puedes poner el significado que quieras y no importa demasiado lo que trataba de decir con ella (a mí tampoco me importa). A mí me vale como artista para conseguir pasta.

Serie caos

Pensamientos y obras inspiradas en el caos. Parece que el Arte ha devenido en una especie de creación aleatoria de imágenes y en él aparentemente todo tiene cabida, ¿por qué no elevar entonces a rango de obras artísticas y literarias los textos e imágenes procedentes del caos?.

A tí maestro mono te pregunto.. ahora qué maestro?



El problema del Arte no es que un mono pueda pintar una obra perfectamente válida para el mundo del Arte, sino que el Arte de hoy día es un Arte igual de válido para humanos que para monos, porque dicho Arte no necesita cumplir ningún requisito mas que ser un objeto, no precisa que se responda a la pregunta ¿por qué he creado esto?, por eso el Arte actual sirve igual a monos, humanos o máquinas, es sólo una oferta interminable de objetos que no precisa tener ningún significado.

Hemos interiorizado la definición de Arte, la hemos convertido en propia para cada persona, de tal modo que igual puede ofendernos ver al mono pintando un cuadro, que no ofendernos si pensamos que un mono que pinta no encaja en nuestra particular definición de Arte.

Cables



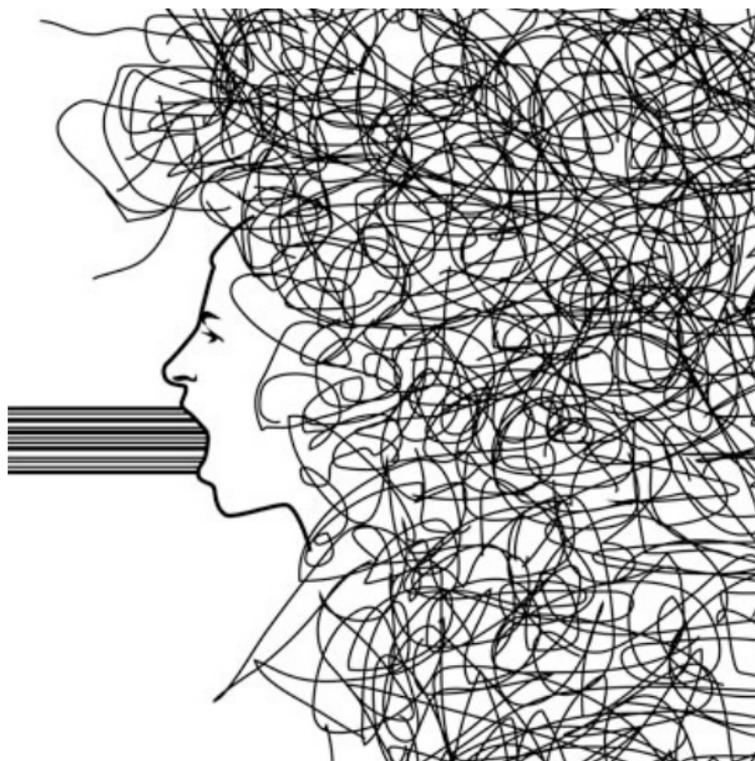
Objetos desordenados, mezclados en una maraña, creando estructuras caóticas que nos atraen estéticamente. Sentimos cierta fascinación por el caos, quizá nos atraen las dudas que nos suscita contemplar objetos desordenados, cuestiones sin resolver que en nuestra imaginación adquieren cualquier forma deseada.

Garabatos de colores



Líneas que se mezclan sin aparente sentido, quizá una propuesta artística más que nos enseña cómo una maraña caótica puede convertirse en una figura concreta con algunas líneas colocadas en el lugar adecuado. Una combinación caótica que nos atrae estéticamente, una solución formal para la que la razón reclama una justificación que resuelva el caos mediante algún tipo de lógica de lo concreto.

Comerciante del caos



Materializamos el caos en información, en códigos normalizados que luego ponemos a la venta, convertimos así el caos del que procedemos en información interesada.

¿Cómo sería la comunicación si no obtuviéramos un beneficio por la misma ni satisficiera ningún interés propio?, ¿tendría para nosotros/as sentido una comunicación desinteresada?.

Pelo



En la naturaleza está presente ese caos, elementos aparentemente desordenados que se mezclan de manera aleatoria para crear objetos y estructuras reconocibles.

No nos detenemos a observar los elementos por separado ni tratamos de explicar la razón de su orden, nos interesan las estructuras que crean en conjunto.

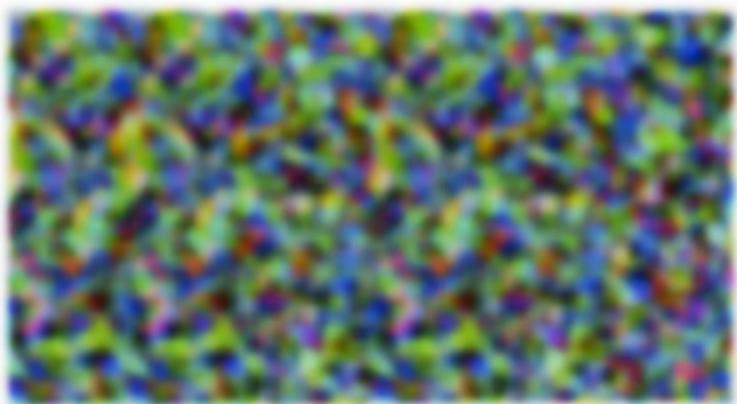
El caos parece que las gobierna, sólo las comprendemos cuando observamos las estructuras que forman.

Secuencia pi dígitos 1.000.001-1.050.000 original



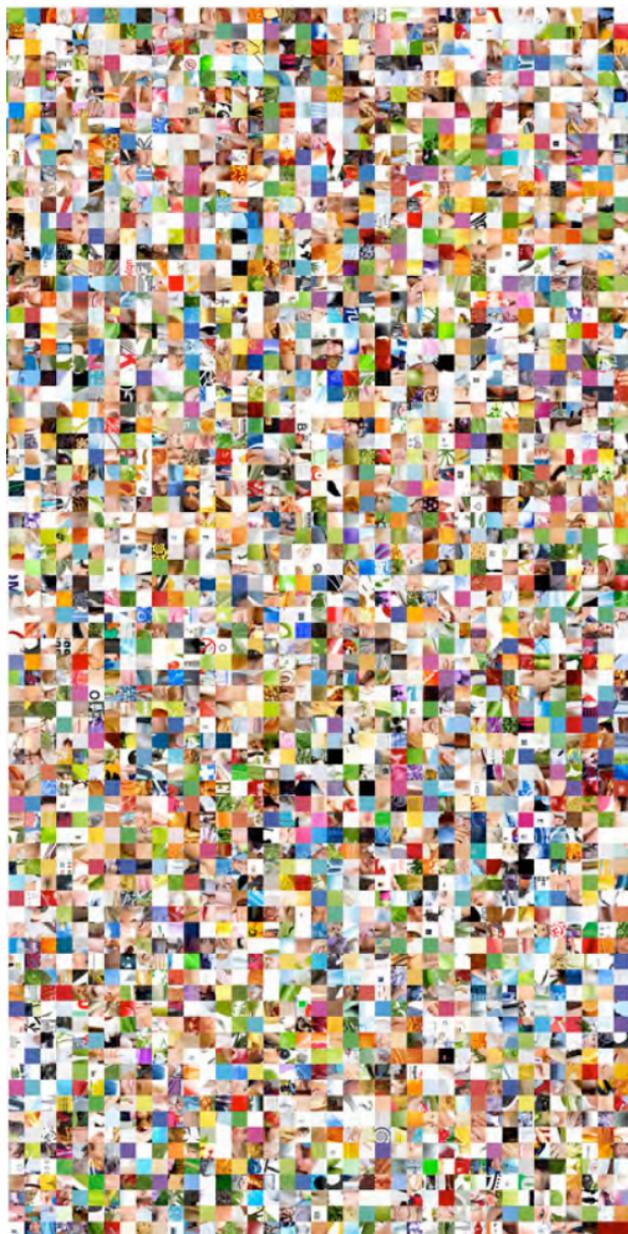
He traducido en imágenes la secuencia del número PI. Trataba de representar el caos, pues como no se ha podido representar en una fórmula ese número, se piensa que tiene decimales infinitos, contiene todas las combinaciones posibles y es normal, es decir, que todos los números de sus decimales aparecen con frecuencia regular, como sucede en las combinaciones que se producen en la naturaleza, pensé que sería una fuente infinita de caos con el que demostrar que el Arte también puede ser creado automáticamente partir de este caos.

Secuencia pi dígitos 1.000.001-1.050.000 con filtros



No se conoce un patrón o fórmula que cumpla la secuencia de decimales de pi, pero al aplicar filtros se observa la sucesión de una serie de patrones. La normalidad que rige en la secuencia del número pi es similar a la que gobierna la frecuencia de los sucesos de la realidad. ¿puede que entonces exista un flujo lógico que gobierna tanto el aparente caos de pi como el aparente caos de nuestra realidad?. En el catálogo “Mensajes desde el caos”, que puedes descargar en el apartado “Publicaciones” de www.k-ant.me, se recogen algunas reflexiones sobre este aparente caos que rige en pi y algunas consideraciones respecto a nuestra realidad.

Secuencia de una vida



Esta obra está realizada con imágenes encontradas, otras que hechas por mí, imágenes que no me pertenecen pues cualquiera puede utilizarlas o interpretarlas como desee, quizá sólo para mí tienen sentido. ¿Explican las imágenes de mi vida mi propia vida o no son más que una secuencia caótica que sólo tiene sentido cuando es interpretada por mí o por otra persona?, siempre que esa otra persona tenga algún interés concreto en descifrar o interpretar esa secuencia. ¿No se parece este cuadro a los del número pi?, ¿tiene alguien algún interés en conocer el orden del número pi?, ¿y en conocer el orden de la secuencia de imágenes de mi vida?, ¿y en conocer el sentido de las imágenes de tu vida o de las imágenes que tú creas?

Serie vídeos

Utilizo el formato vídeo para explorar sus posibilidades de comunicación. Represento en ellos diferentes aspectos de mi obra y las repercusiones que tiene en ella las observaciones sobre el Arte que realizo a través del NOARTE.

“Escucha esto que digo, mira esto que hago y maravíllate.”

Este vídeo es una metáfora de mi bagaje artístico y de las consecuencias que pienso tendría, para los contenidos que trato de comunicar con mi obra, alcanzar un día el reconocimiento.

<https://youtu.be/aSuEuAuQIRk>



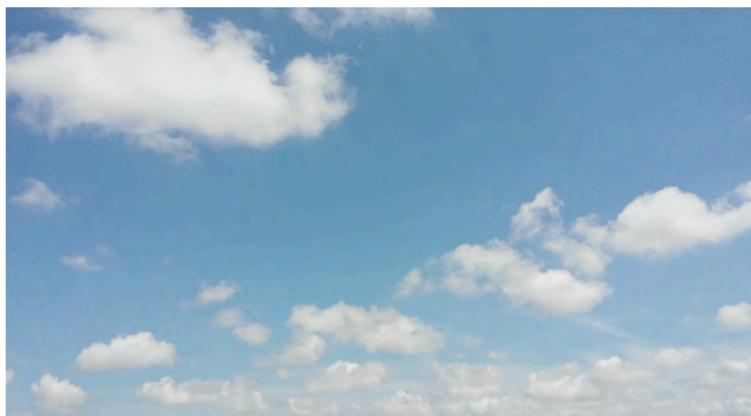
“ Llevo años recorriendo estos senderos, he llamado a todas las puertas, he aceptado todas las condiciones y todos los caminos me han llevado siempre al mismo sitio.



El pie de esta montaña. Arriba viven los modernos importantes que desde allí nos envían sus instrucciones, siempre la misma letanía:

"Escucha esto que digo, mira esto que hago y maravíllate."

Realmente yo me maravillo de lo que dicen y hacen, pero aunque lo he intentado no puedo subir allí para que mis cosas se oigan igual de maravillosas que las suyas.



Aquí abajo la gente sólo mira a la cima de la montaña.

Después de tanto tiempo ya no sé si nos maravillamos porque lo que nos cuentan y hacen allí arriba es realmente maravilloso o simplemente nos maravillamos porque viene de allí arriba.



Por fin he encontrado un camino que parece se aleja de la montaña y voy a seguirlo.



Sino vuelvo lee esta carta:



“He seguido el camino que se alejaba de la montaña, sólo espero que no me lleve otra vez hasta ella como sucede con el resto de caminos. Sino he regresado aquí no volverás a saber de mí,..



porque finalmente he comprendido que si el camino me ha llevado a la cima de la montaña ya no me reconocerás porque sólo me oirás decir:

"Escucha esto que digo, mira esto que hago y maravíllate".

“¿Qué es Arte por Habichuelas?”

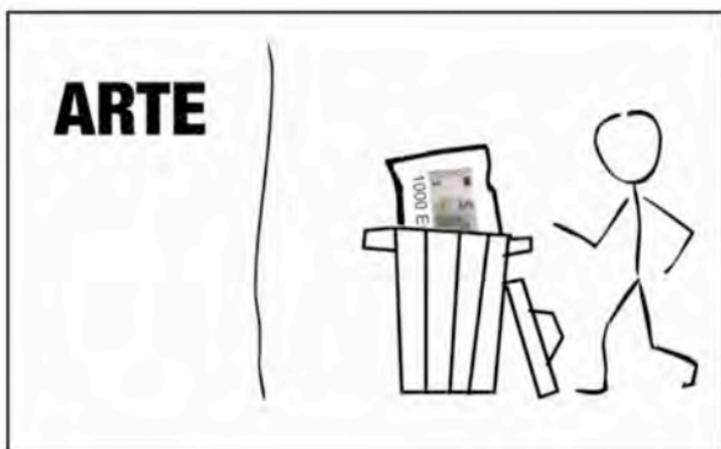
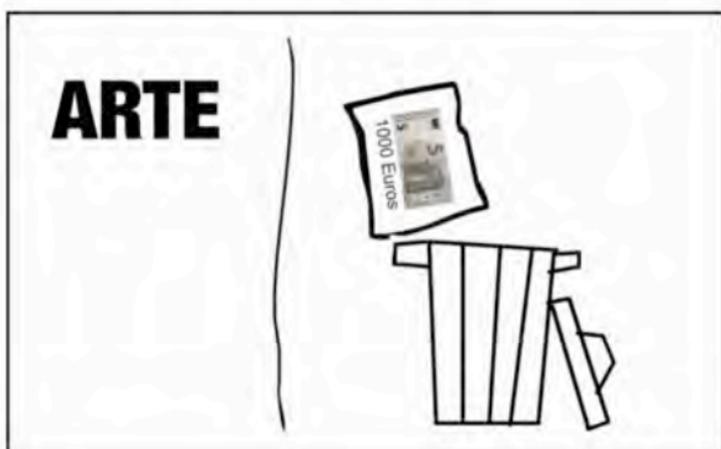
El certamen Arte por Habichuelas es un espacio para la reflexión sobre la realidad del Arte y la situación de los artistas. ¿Es el Arte una herramienta capaz de comunicar más allá de sus intereses comerciales?.

<https://youtu.be/7b3Sa997G4M>









ARTE



NOARTE



Por eso he
creado el
NOARTE

NOARTE

y el certamen
de Arte por
Habichuelas,



NOARTE

para descubrir si
cabe en el Arte la
comunicación



NOARTE

sin necesidad de
ser alguien en el
mundo del Arte.



NOARTE

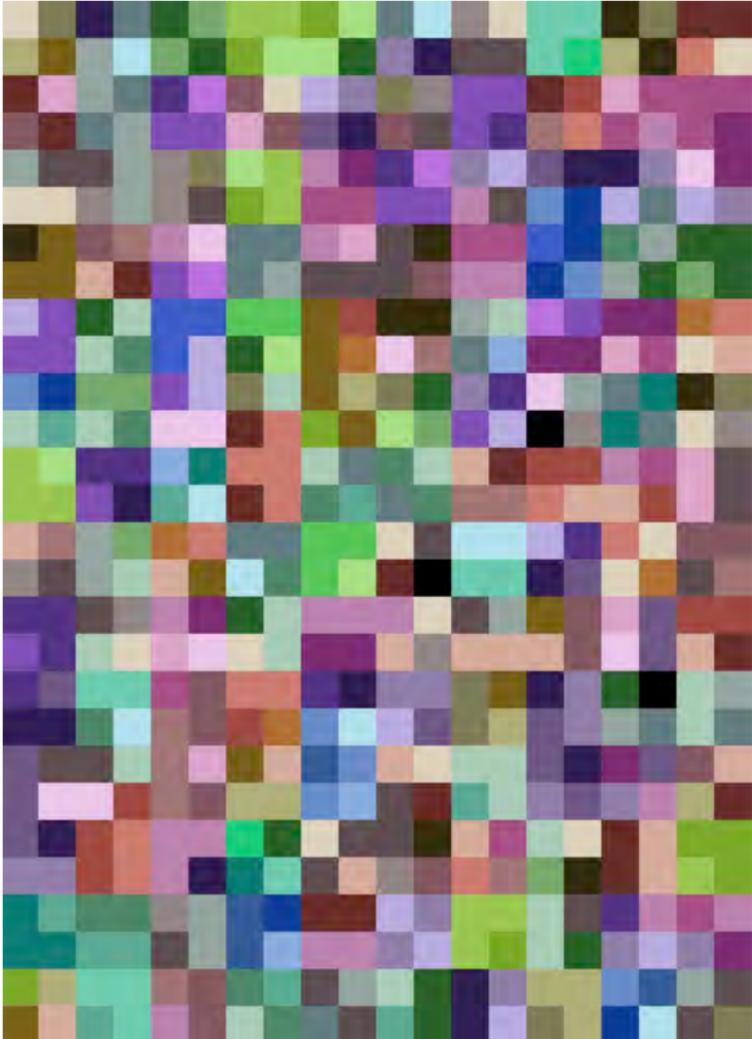
**2º CERTAMEN
INTERNACIONAL
ARTE POR UN PLATO
DE HABICHUELAS.**

**¿Qué pinto yo aquí?
arteporhabichuelas.com**



“crear..creer”

<https://youtu.be/gHmA4tukWhc>



- Hola, ¿qué estás haciendo?.
- Estoy mirando a personas haciendo cosas.
- ¿Qué cosas hacen?.
- Van de aquí para allá ocupadas en todo tipo de tareas.
- ¿Por que las hacen?.
- Porque creen que deben hacerlas.
- Pues yo sólo veo cuadraditos de colores..
..¿cuándo podré ver yo también a esas personas?.
- Cuando creas que las estás viendo.
- ¿Qué música es esa que se escucha?.
- No es música, era el sonido de las tareas que hacen,..
.. pero ya que lo dices...
.. a mí ahora también me parece música.

“creatividad y flooding desde mi ventana”

<https://youtu.be/pnrNIBH2uIY>



“Miro a través de mi ventana, son días de confinamiento por el covid-19.

La actividad comercial está en hibernación, vivimos con los servicios mínimos, con lo fundamental, comida, sanidad, comunicación.

Sí, la comunicación es fundamental, con tus seres queridos y con otras personas que no conoces. Todo el mundo necesita comunicar.

Utilizamos nuestra creatividad para despertar el interés y ser escuchados/as.

Utilizamos las redes para hacerlo, miles, millones, miles de millones de personas lanzan sus mensajes, pero además nuestra información viaja en la red confundida con

spam, webs fantasma, usuarios ficticios, fakes, newsletters de autómatas y programas que garantizan multiplicar x1000 nuestra presencia, programas de edición y creación de música, vídeo, webs, apps. Una sola persona puede multiplicar la información de toda la humanidad, es el "flooding", la red inundada de contenidos de humanos y robots. Esto ya sucede. Pronto seremos incapaces de distinguir contenidos creados por robots de los creados por humanos. Quizá ya seamos robots. La inteligencia artificial puede crear contenidos por sí misma, ¿qué editorial se va resistir a engrosar su cartera editorial no con miles, sino con millones de publicaciones, que garanticen cierta calidad comercial?, ¿qué empresa se va resistir a engrosar la lista de sus seguidores en redes sociales aunque el 90% sean robots y usuarios fantasma?.

¿qué autor/a se va resistir a crear no miles sino millones de publicaciones, cuando la inteligencia artificial permita hacerlo automáticamente, para que sus obras tengan más opciones de ser seleccionadas por el público?. Pero para que esto funcione es necesario que el público esté convencido que consume una obra de autor/a humano/a, porque sino perderá el interés, la magia

desaparecerá y descubrirá que el mercado y la red han sido inundados por contenidos automáticos, robots.

El flooding del que aparentemente se protegen webs, empresas y editoriales, pero que no resulta tan despreciable cuando satisface sus intereses comerciales.

Entonces lo que tú o yo hacemos ¿es Arte o flooding?, ¿nos salvará nuestra creatividad de esta piscina en la que tenemos que nadar y destacar entre billones de mensajes, la mayoría creados por máquinas y sistemas de rentabilidad garantizada?.

El rasgo que, según mi opinión, nos diferencia de los robots, es la intencionalidad, pero ésta también se puede replicar artificialmente.

Pienso que la creatividad no es exclusiva de los humanos, porque las máquinas también pueden crear automáticamente, la música que escuchas ha sido creada por un programa a partir de esta imagen, con un programa que he puesto en www.musicfromchaos.com

He creado ese programa y esta música artificial para mostrarte que una máquina lo puede hacer, así como crear todo tipo de contenido.

Este vídeo no es gran cosa, no importa demasiado lo que pueda ver a través de mi ventana, ni esta música que ha creado la máquina, no importan estas cosas, son sólo apariencia, lo que importa es que una voluntad ¿humana? ha lanzado un mensaje en un viaje imposible a través de billones de mensajes que inundan la red para llegar milagrosamente a ¿otra persona? con su propia voluntad.

Miro ese mensaje en su increíble viaje.

No me importa el contenedor del mensaje, las formas cada vez me preocupan menos, el contenido a veces tampoco importa, contamos con que parte o todo se perderá, la autoridad no me sirve ¿para qué quiero imponer un contenido que no se entiende?. No sé muy bien lo que queda después de quitar la forma y la autoridad.

Sólo cabe poner el mensaje en la botella y lanzarla al ciberocéano esperando que suceda lo imposible.

Esperar..”

“mensajes desde el caos”

<http://www.arteporhabichuelas.com/video.php?video=gu141.mp4>



“Esta música que estás escuchando no la he creado yo, ni ningún ser humano.. la ha creado un programa a partir de una imagen en www.musicfromchaos.com puedes convertir tus imágenes en música.

Todos los objetos existentes contienen información que digitalizamos en secuencias estructuradas para que se conviertan en imágenes, sonidos, textos, pero si interpretamos esas secuencias a través de medios diferentes de aquellos para los que han sido estructuradas obtenemos resultados

sorprendentes, como esta extraña melodía a partir de la imagen de la izquierda.

Esto, que aparentemente no sirve para nada, es el motor del Arte y de la evolución humana:

El descubrimiento de nuevas relaciones entre significados y objetos que antes nos parecían imposibles o inexistentes.

Que ahora no exista interés en conocer la música que contienen las imágenes que generamos no significa que no exista cierta relación, aún desconocida, entre ambas interpretaciones de formato respecto una misma secuencia digital.

El Arte permite abrir esta puerta que nos separa del caos y que parece nos adentra en algo, quizá absurdo, seguro desconocido, a la espera de que se produzca el conocimiento.

La locura y el caos son la antesala del conocimiento y el orden, pero antes hay que abrir esa aparentemente absurda puerta.”

MANIFIESTO NOARTE

Arte actual

El arte actual cumple estas funciones:

- **Función expresiva:** Como manifestación de los sentimientos y emociones del artista, pueden ser ensoñaciones, ficciones o interpretaciones personales de la realidad. Incluyo aquí el surrealismo.

- **Función crítica:** Se utiliza el arte como medio para manifestar una denuncia por una situación social. Esta cualidad tiende a desaparecer cuando la obra encuentra un reconocimiento general y se convierte en objeto de deseo comercial.

- **Naturalismo, realismo e hiperrealismo:** Responden a una cualidad primordial que acompaña a la tecnificación de la sociedad y que anhela el arte desde entonces, es decir, parecerse cada vez más a la realidad.

- **El discurso del propio lenguaje pictórico:** Existen nuevas formas de utilizar la pintura como técnica. En este sentido supuso un hito el impresionismo que utilizó de forma novedosa los colores puros y pinceladas duras para sus representaciones artísticas en vez de la técnica clásica más fiel a la realidad. Esta técnica ha evolucionado en la actualidad hacia la pintura matérica o la abstracción.

- **Provocación:** De la que se sirve el arte para escapar de los convencionalismos anteriores y tratar de reinventarse a sí mismo con nuevas formas de generar expectación y despertar emociones en el observador.

- **El arte conceptual:** Ha pasado desapercibido y muchas veces se ha confundido con algunas de las funciones anteriores. Representa ideas, conceptos, por encima de cualquier función anteriormente descrita.

El NOARTE es en sí mismo un concepto, es pues arte conceptual, pero si el arte conceptual es un tipo más de arte ¿por qué lo considero como precursor del NOARTE?.

Es un hecho que ilustro con un ejemplo en el apartado “Antecedentes” de este manifiesto con el caso del cuadro de Magritte titulado “*La traición de las imágenes*”, en el que aparece pintada una pipa realista acompañada de la frase “Esto no es una pipa”, sucede que confundimos el género del cuadro y lo asociamos al surrealismo o la ensoñación por el aparente juego irónico del cuadro negando la evidencia de su contenido.

Pero no es así, se trata de un cuadro conceptual que está representando el siguiente concepto:

- Esto no es una pipa, sino una pintura sobre un lienzo que representa una pipa con una frase escrita que lo explica.

Pero por lo visto no resulta válida la explicación para la mayoría de los espectadores. ¿Por qué?, porque la función realista del arte ha provocado que nuestra percepción tienda a confundir la representación de un objeto con el propio objeto. De alguna manera el formato “lienzo” (o el formato que sea) desaparece y creemos que estamos ante el mismo objeto representado. Entonces nos encontramos replicando la realidad objetual que nos rodea a través del arte, no lo interpretamos o la interpretación queda oscurecida por la forma.

Por esta razón he definido este manifiesto como NOARTE, porque renuncia a las principales cualidades del arte: La expresiva, la naturalista o realismo y la que trata el lenguaje pictórico.

¿Qué queda entonces? El concepto puro, que no puede confundirse con ninguna otra representación artística.

El no ARTE es un movimiento artístico que reivindica el concepto por encima de la forma,

la forma no es la finalidad del NOARTE, sino un medio para comunicar el concepto.

Este es básicamente el propósito del NOARTE, todas renunciadas del NOARTE respecto a los condicionantes formales del Arte están recogidas y explicadas en este "*Manifiesto NOARTE*".

Debes saber que este interés por el concepto sobre la forma tiene serias consecuencias, la primera y más importante es que las formas bellas y el uso de una estética condicionan el concepto transmitido, de manera que una terminación formal atractiva se convierte en el mensaje en sí, ocultando el concepto que se quiera transmitir, es decir, la forma entonces se convierte en el mensaje y el NOARTE pretende la transmisión del concepto lo más fiel que sea posible. Esto ya lo planteó el estudioso de medios Marshall McLuhan y lo refleja su célebre frase "*El medio es el mensaje*".

Otra consecuencia (para mí indeseable) de predominar el concepto sobre la forma es que la obra resultante adquiere un aspecto de crítica con el tema representado.

Esto sucede porque al liberar el objeto representado de las formas con las que es socialmente reconocido aparece otro objeto

diferente (más real a ojos del artista) respecto al que tenía las formas originales.

Yo no puedo liberar al NOARTE de este aspecto crítico de sus obras, pero sí puedo liberarlo de cualquier propósito reivindicativo o de denuncia, pues no lo tiene. El NOARTE tiene una función puramente exhibitiva, no hay ninguna intención de denuncia en su creación ni pretende cambiar nada. Esta intencionalidad puramente exhibitiva lo ratifica el aspecto metafísico del NOARTE.

Enunciados del NOARTE

- El NOARTE renuncia a carrera del virtuosismo y el realismo, utiliza trazos simples e imágenes que son superadas por la idea que representan, y no al revés.
- El NOARTE renuncia al uso de técnicas pictóricas que puedan enmascarar o superar la propia idea o concepto representado en la obra. Por eso sus acabados son simples.
- El NOARTE renuncia al contenido expresivo que podría enmascarar o superar el concepto representado en la obra.
- El NOARTE anhela la función crítica con el arte y las estructuras sociales que facilitan el arte, por eso podría considerarse atípico.

Lo que queda después de todas estas renunciaciones ya no es arte, es NOARTE. Sólo queda el concepto.

Por último, el NOARTE puede utilizar cualquier recurso del arte convencional, incluso los anteriormente rechazados, siempre que el concepto predomine sobre la imagen representada. En caso contrario sucederá que la obra perderá su carga

conceptual y caerá en cualquier otra categoría artística, dejando de ser NOARTE.

El NOARTE se desprende así de las ataduras formales que lo unen al arte convencional, entonces ¿deja así de ser arte para convertirse en un objeto cotidiano no artístico?. No, porque el NOARTE es arte conceptual, y sí, es una clase de arte, es un concepto en estado puro más allá de cualquier formalismo artístico.

Renuncia al realismo

Una renuncia que merece un apartado especial es la renuncia al realismo.

Desde que los impresionistas reformularon la técnica pictórica para reinventar el propósito clásico de la pintura como fiel reflejo de la realidad, puesto arrebatado por la fotografía que comenzó a tener repercusión en la misma época, eso no es casualidad, ha subsistido la función realista de la obra en la pintura.

Esto es así porque continúa existiendo una fascinación por el virtuosismo realista, un acercamiento de la obra artística a la realidad que la sociedad continúa demandando. En una sociedad muy tecnificada el artista compete y se apoya en la tecnología para crear obras que se mimetizan con la realidad. Nuestra sociedad continúa demandando obras artísticas que representen los objetos propios de la sociedad de consumo.

La obra de arte es un objeto más de consumo que representa objetos de la sociedad de consumo.

Curiosamente la percepción humana tiende a confundir el objeto representado con la representación de dicho objeto, entonces

¿por qué se considera superior la representación manual a la representación artificial mediante medios técnicos?.

Supongo que el arte se está convirtiendo en una especie de artesanía manual, donde se aprecia la representación hecha a mano sobre la realizada por medios tecnológicos.

Arthur Danto defiende en el “El fin del arte” que las últimas obras de arte moderno fueron las del Por Art donde se certificó que cualquier objeto cotidiano puede considerarse arte y al revés, cualquier objeto artístico se puede considerar como cotidiano (ver apartado “El no arte frente al arte” en “Antecedentes” de este manifiesto).

La carrera del virtuosismo contra las representaciones tecnológicas está perdida, ya que sólo existe en nuestro subconsciente pues cualquier fotografía o escultura realizada por una impresora 3D iguala o supera a la mejor obra realista realizada por una persona de forma manual. Existe el factor humano artesanal que los diferencia, pero es un añadido subjetivo, no existe per sé en la propia obra física, el arte le concede un valor por su autoría manual (autenticidad).

En cambio, el propósito con el que se crea una obra sí es una cualidad que ninguna

máquina puede igualar, pues en las creaciones tecnológicas no hay propósito, sino simplemente ejecución.

El propósito está en la mente del artista humano y si este propósito se refleja en la obra artística supone un valor añadido a la misma que ninguna representación tecnológica puede superar: esto es el concepto.

ANTECEDENTES DEL MANIFIESTO NOARTE

El Impresionismo y el Arte Conceptual

Los pintores impresionistas no se definían a sí mismos bajo este apelativo. El término les fue impuesto de modo peyorativo por un crítico de arte, al ver la obra de Monet "Impresión atardecer". Para la sociedad de aquella época las innovaciones técnicas que suponían el uso del color, como elemento narrativo en sí mismo, provocaba una distorsión en la factura clásica de la obra incómodo todavía para el gusto de la época.

Los impresionistas se dieron cuenta de que con la irrupción de la fotografía había que replantear la finalidad del arte, ya no podía seguir siendo testimonial, naturalista, o religiosa, porque aquella sociedad ya no tenía un culto común al que responder con el arte religioso y la fotografía reemplazaría a la pintura en el resto de funciones sociales como medio de representación fiel de la realidad.

Los impresionistas provocaron un gran escándalo, proceso similar al que experimentó Édouard Manet, el líder del

movimiento impresionista (y para mí su ideólogo), cuya obra, además de cumplir con los requisitos formales del impresionismo (que anteponen la nueva técnica pictórica al contenido del cuadro, que es anecdótico, por eso acostumbran a pintar paisajes o calles) cumplió con un precepto conceptual mucho más brutal: Testificó la muerte del modelo clásico referente en el arte hasta esa fecha, y en consecuencia, surgió un nuevo arte sin función de culto religioso, con nuevas cualidades. Quizá no fuera consciente de esta repercusión, quizá su intención era más bien otra, lo vemos reflejado en su cuadro "*Desayuno en la hierba*", en el que los personajes, vestidos con la ropa al uso en la época, se sientan alrededor de un picnic, como un desayuno típico de la época, pero uno de los personajes es una mujer desnuda con una pose de venus clásica recostada. Con la representación de esta escena cotidiana, mezclada con la imagen de la venus clásica, Manet introdujo un elemento narrativo nuevo en la escena artística: La provocación. Si este discurso, en el que se convertía en cotidiano un desnudo clásico, supone un escándalo para la mentalidad clásica de la época, es la constatación de la

nueva posición del arte capaz de justificarse a sí mismo para no desaparecer, y no duda en utilizar para este fin hasta el último ápice de autenticidad (en este caso la figura humana del canon clásico griego) que quedara en el arte de la época. Porque se constata esta intención crítica cuya tendencia en nuestros días es la de desvirtuar el significado original con la excusa de generar más contenidos.

Los avances técnicos en las reproducciones artísticas son un reflejo de las aspiraciones y creencias de una sociedad

Esta postura es la comúnmente aceptada por críticos del arte como Arthur Danto, véase este extracto de su artículo "El final del arte" :

“El modelo progresivo de la historia del arte tiene su origen en Vasari, quien, en palabras de Gombrich, «identificó la historia estilística con la conquista gradual de las apariencias naturales».

[..]

La historia de la ciencia podía interpretarse por tanto como la progresiva disminución de la distancia entre representación y realidad.

[..]

En cualquier caso, siempre ha sido posible imaginar, al menos grosso modo, el futuro del arte construido en términos de progreso de la representación. En un principio se conocía la agenda, y se sabía por tanto en qué consistiría el progreso que supuestamente se iba a producir. Los visionarios podían afirmar

que algún día las imágenes se moverían sin saber cómo se iba a lograr que se movieran."

Con estas afirmaciones Danto define la evolución del arte como una sucesión de descubrimientos técnicos en cuanto a la representación, la perspectiva por ejemplo, la utilización del color como recurso , el naturalismo, el hiperrealismo y las imágenes en movimiento de los medios de comunicación modernos, avances que van de la mano de la tecnología.

El progreso en los medios técnicos de representación artística va de la mano con la aspiración de la sociedad de obtener objetos artísticos más deseables según los cánones que rigen en cada época.

El esfuerzo de Cimabue y Giotto, como maestros del temprano Renacimiento, se limitaba a la habilidad con la que adaptaban estas técnicas pictóricas a la sensibilidad de los espectadores de la época, preparándolos para que en generaciones sucesivas se fueran aceptando utilizaciones cada vez más cercanas al naturalismo hasta llegar a las formas orgánicas de Miguel ángel, alejadas

totalmente de la jerarquía hierática del románico.

Desde este punto de vista las innovaciones técnicas suponen un cambio sólo formal en la representación artística. El profundo y verdadero cambio es otro mucho más difícil de ver, es el cambio conceptual que permite la realización por parte de los artistas de las novedades técnicas, y por parte del público la comprensión de estas innovaciones. Este último factor requiere un cambio social que lo provoca un cambio drástico en la propia comprensión de la realidad por parte de un gran colectivo o una sociedad entera.

Si tuviéramos que definir el arte en nuestra sociedad, según la anterior explicación, diríamos que el arte actual tiene más que ver con un producto de consumo que con cualquier cosa que quisiera decirse con dicho arte, porque el significado “consumir” es transmitido por el mismo medio, este medio es la sociedad de consumo.

En este panorama nos encontramos, críticos como Arthur Danto en su artículo “*El final del arte*” hace referencia a Hegel como aquel que

vaticinó el fin del arte, tal y como lo conocemos, con estas palabras:

“Hegel afirmó de un modo bastante inequívoco que el arte como tal, o al menos su plasmación más elevada, había llegado prácticamente a su fin como etapa histórica, aunque no llegó a predecir que no habría más obras de arte. Es posible que pensara, convencido como estaba de que esta asombrosa tesis era cierta, que no tenía nada que decir sobre esas obras venideras, unas obras que probablemente se producirían de maneras que él no podía prever y se disfrutarían de maneras que no podía comprender. Me parece extraordinaria esta idea de que el mundo había atravesado lo que podría denominarse la «Edad del Arte».”

Cuando en la representación artística el naturalismo supera al concepto

Del naturalismo, la fidelidad técnica respecto a la realidad visual y con ellos los nuevos medios de comunicación tecnológicos que perfeccionan el naturalismo (añadiendo las imágenes en movimiento y el sonido), resulta una representación artística cuyo medio de comunicación transmite una información propia y que es tan poderosa que interfiere en el propio mensaje transmitido.

Esta observación nos interesa en este tratado sobre arte actual porque simboliza el triunfo del mundo sensible (el naturalismo) frente al trasmundo metafísico (el concepto) en la representación de arte, porque el propio soporte de dicha representación interfiere en el resultado de la comunicación.

Comprobémoslo en este sencillo ejemplo:



Este cuadro de Magritte se titula:
“*La traición de las imágenes*”

La frase que aparece escrita es el cuadro es:
“*Esto no es una pipa*”

Este cuadro había sufrido multitud de interpretaciones, incluso en Wikipedia podemos leer que lo clasifican dentro la categoría pictórica de “*realismo mágico*”, supongo que categoría cercana al surrealismo o la ensoñación.

Si no se hace un análisis conceptual de todos los aspectos de la obra: Título, leyenda, formato de representación y calidad de la representación, junto con la base teórica propuesta por McLuhan (otro filósofo también se percató de esta paradoja en los medios, fue Walter Benjamin en su artículo “*La obra de arte en la época de su reproductividad técnica*”) nos encontraremos entonces ante una obra pictórica extraña que lo único que insinúa es una cierta provocación al espectador con su leyenda escrita:

“Esto no es una pipa”.

La percepción del espectador deja llevarse por la cualidad realista de la representación de la pipa (sin entrar en un juicio más profundo sobre los elementos del cuadro antes indicados) surgiría un razonamiento como el siguiente:

- ¿Cómo que no es una pipa?. (diría el espectador dejándose llevar por la primera impresión)
- Sí que es una pipa, si yo la estoy viendo.. Ay que bromista que es este tal.. Magritte.

- A ver cómo se titula el cuadro.. ¡Ah, sí, aquí está..! “*La traición de las imágenes*”.. vaya, pues no lo entiendo, si la pipa se puede ver perfectamente. Esta imagen no me está traicionando, sino que me muestra lo que dice el título.

- (Entonces pensará el observador) Debe tratarse de un juego de interpretación de sueños y realidad soñada o algo así, debe pertenecer a la escuela surrealista, o al realismo mágico. (como afirma Wikipedia).

Y así, un poco de magia completa el engaño.

La otra interpretación más conceptual y la que nos interesa a nosotros es la siguiente:

El maestro de la publicidad en España Marçal Moliné observa en su libro “*La fuerza de la publicidad*” que este cuadro hace referencia al engaño en el que estamos acostumbrados a caer cuando contemplamos una fotografía o representación fiel a su modelo, tendemos a perder de vista el medio en el que está reproducida y nos ciega la simple recreación formal del objeto representado, lo que provoca que terminemos viendo el objeto representado y perdamos de vista que se trata de una representación artística, con una

motivación, un estilo pictórico y una finalidad concreta, es decir, el concepto que trasciende lo representado para dar a luz una representación artística.

Porque la frase "*Ceci n'est pas une pipe*" es totalmente cierta, ya que no se trata de una pipa realmente, sino de una representación de un objeto en el que podemos reconocer una pipa.

El sentido literal del título, "*La traición de las imágenes*", no lo podemos apreciar (podemos pensar que es un mero juego de palabras) porque la fascinación por el objeto representado nos impide buscar en nuestra mente otra cosa que no sea el objeto pipa, se pierde así la crítica de Magritte sobre las imágenes producidas por el arte (a lo que aludía Magritte en su cuadro) y a las reproducciones de objetos y otras imágenes generadas por los medios técnicos (a lo que aludieron McLuhan y Walter Benjamin).

Cuanto mayor es la definición técnica por parte del medio de reproducción más tiende el observador a confundir la representación formal que aparece en el medio (la foto,

fotocopia, digitalización de un objeto material) con el propio objeto, perdiendo finalmente de vista la referencia física de “formato” que da soporte a la representación, así como las cualidades conceptuales que lleva asociadas la realización de dicha obra.

El medio de reproducción, cuando alcanza gran definición técnica, genera imágenes cuyas formas representadas son percibidas por el observador como objetos en sí mismos, es decir, la forma representada se acepta como objeto existente y al mismo tiempo perdemos de vista que se trata de una mera representación, dejamos de ver el medio en que se produce la representación.

Lo que nos interesa aquí es comprobar cómo el naturalismo en la representación artística nos acerca a la parte sensorial y física del objeto representado, pero nos aleja (proporcionalmente a la fidelidad de la representación respecto al objeto representado) del concepto originario de dicha obra, como sucede en el caso de la obra de Magritte).

Cuando el arte y la publicidad se hermanan: el POP ART

En una sociedad tan tecnificada deseosa de encontrar nuevos referentes culturales que explicaran el momento social vivido a partir de 1950 en pleno desarrollo de la industria, no es de extrañar que los artistas de entonces crearan un movimiento reflejo de los motivos por los que sentían verdadera adoración: Los objetos de consumo fabricados en serie y el nuevo estilo de vida basado en la satisfacción creada al adquirir estos objetos (lo que llamó desde entonces el "estilo de vida americano", ya que es en Inglaterra y en Estados Unidos principalmente donde nace la industria y la publicidad como aplicación estética para la venta de los productos industriales).

Si en los museos se exponían obras clásicas (por aquel entonces los cuadros impresionistas ya se consideraban como clásicos) procedentes del pasado, testimonio físico de los cultos para los que fueron creadas (con el paso del tiempo la función original de esas obras ha desaparecido quedando sólo su valor exhibitivo y testimonial), los artistas de la era industrial

quieren justificar el nuevo estilo de vida americano, los objetos y aspiraciones de la sociedad del consumo mediante el Pop Art.

Los productos de consumo fabricados en serie inundaban todas las facetas de la vida, tan es así que el máximo exponente del movimiento, Andy Warhol, afirmaba que *"La razón por la que pinto de este modo es porque quiero ser una máquina"*.

También es representativa la afirmación de Richard Hamilton con respecto a su deseo de que el arte fuera "efímero, popular, barato, producido en serie, joven, ingenioso".

Para entonces la publicidad se ha convertido en una ciencia que persigue la creación de la marca comercial como valor añadido para la venta de cualquier producto, el objetivo principal es conferir carisma a la marca como garantía de éxito.

El producto de consumo que ofrece el arte actual es la obra de arte y el producto de la publicidad es el objeto producido por la marca representada, ambos generan sus propias justificaciones para revalorizar en el mercado de consumo sus productos.

El Arte por el Arte

Citas extraídas de *“Discursos interrumpidos en la obra de arte en la época de su reproductibilidad técnica”* de Walter Benjamín: *“La índole original del ensamblamiento de la obra de arte en el contexto de la tradición encontró su expresión en el culto.”*

Ésta es la conexión que establece Walter Benjamín entre la sociedad de la época y la obra artística :

“El culto, se trataba de una función para la cual había sido creada la obra.”

El siguiente párrafo incide sobre la función originaria del arte:

“La producción artística comienza con hechuras que están al servicio del culto. Presumimos que es más importante que dichas hechuras estén presentes y menos que sean vistas.

Ciertas imágenes de Vírgenes permanecen casi todo el año encubiertas, y determinadas esculturas de catedrales medievales no son visibles para el espectador que pisa el santo suelo.”

Esta función originaria de culto en la obra de arte se ve afectada por los medios de reproducción técnicos. Walter Benjamin se refiere a este tema en los siguientes términos: *"Las circunstancias en que se ponga al producto de la reproducción de una obra de arte, quizás dejen intacta la consistencia de ésta, pero en cualquier caso deprecian su aquí y ahora."*

"..el proceso de reproducción técnico aqueja en el objeto de arte una médula sensibilísima que ningún objeto natural posee en grado tan vulnerable. Se trata de su autenticidad."

Esta autenticidad es la cualidad que se valora de las obras de artes actuales y está representada por la autoría de cada artista de su propia obra. Es un valor añadido, un valor sobretodo económico a partir de la revolución industrial el hecho de la autoría manual de las obras artísticas.

Existe otro aspecto sobre el que el autor fijó su atención.

Se trata de la reacción del arte a partir del momento en que entra en escena la fotografía.

Es lo que define como el arte por el arte:

"..Al irrumpir el primer medio de reproducción de veras revolucionario, a saber la fotografía, el arte sintió la proximidad de la crisis (que después de otros cien años resulta innegable), y reaccionó con la teoría de "l'art pour l'art", esto es, con una teología del arte. De ella procedió ulteriormente ni más ni menos que una teología negativa en figura de la idea de un arte "puro" que rechaza no sólo cualquier función social, sino además toda determinación por medio de un contenido objetual."

De la función de culto originaria del arte ya casi no queda nada, y si quedaba algo algún artista avisado lo utilizará, como hizo Manet, para justificar su propio "estetic-ismo" y acabar, quizá sin saberlo, con lo que quedaba de función original del arte.

Llegados a este punto, en el que el arte reacciona ante el impacto de la fotografía buscando las razones para existir en las justificaciones de sí mismo (multitud de tendencias artísticas con una teoría para cada una que se explican a sí mismas),

¿Qué tiene que ver esto con el arte..?
.. todo.

Porque cuando el arte descubre que puede existir sin necesidad de crear obras destinadas al culto o a la tradición, sino que simplemente puede sobrevivir justificándose a sí mismo (la teoría de "*l'art pour l'art*", o la nueva teología del arte, como define Walter Benjamín), se convierte en un arte objetual que, respondiendo a las funciones descritas al comienzo de este manifiesto, refleja un interés por los propios objetos de la producción artística (las obras de arte) y las representaciones de la sociedad del consumo, convirtiendo las propias obras artísticas en objetos de mercado, por encima del valor del significado de lo representado.

El subproducto obra de Arte

Nos hayamos en la época en la que sólo se reconoce como arte lo que destaca de alguna manera, aquello que provoca impacto, la reflexión en el arte no es una cualidad deseable o pasa desapercibida entre el éxito inmediato buscado para la representación artística.

El objeto artístico se confunde con lo cotidiano, y lo cotidiano puede ser artístico con facilidad. Esta confusión de fronteras provocó la desaparición del arte con elevadas aspiraciones conceptuales.

Duchamp ilustró este hecho con sus obras, mediante readymades o instalaciones hechas con objetos cotidianos, y lo describió al expresar sus intenciones:

Fuente "El final del arte", de Donald Kuspit:

"André Breton sobre el readymade de Duchamp:

Duchamp otorgó carta de naturaleza al objeto corriente al declarar que era una obra de arte, con lo que al instante convirtió al objeto proletario en aristocrático, un cambio de la clase inferior a la superior. También lo opuesto puede ser cierto.

El Readymade puede ser simultáneamente objeto artístico y no artístico. Cuando es considerado como arte revierte espontáneamente al no arte. Se hunde en la banalidad en el mismo momento en que el espectador se lo toma en serio como arte, y se convierte en arte en serio en el mismo momento que el espectador lo descalifica por tratarse de un objeto banal. "

Para Duchamp el arte es un acto social y la obra de arte un acertijo cuyo resultado es incierto, pero en cuya propuesta el autor pretendía encontrar la llama que reavivara el concepto de obra artística, a cambio de generar más confusión y, además de lograr que un objeto cotidiano se convierta en artístico, provocó que a partir de entonces cualquier objeto artístico se pudiera confundir

con lo cotidiano, difuminando las fronteras entre galería de arte y el mundo de lo cotidiano.

Con este lío Duchamp consigue crear una paradoja con la que mantener viva la llama del interés por sus piezas y vigentes los espacios expositivos, pero a cambio la incertidumbre creada nos sume en la extrañeza del No arte.

Duchamp es una expresión del Arte como objeto crítico y asocial.

Un Arte que huye de lo estético para elaborar su propio discurso con coherencia, sin formalismos de servidumbres a los distintos intereses de mecenazgo y poder relacionados con el arte desde sus orígenes.

No obstante esta paradoja planteada por Duchamp, por ser efectiva, demuestra estar basada en un hecho cierto: Cuando nos dirigimos a una galería de arte o a un museo a ver una exposición entramos en esos lugares con el prejuicio de que vamos a contemplar piezas artísticas.

La magia sucede de esa forma de la misma manera que cuando entra papel en la fábrica de moneda y sale convertido en dinero, o cuando entra un objeto en una galería debe

salir convertido en obra artística cotizada para entrar en el circuito del consumo.

Existe por tanto una representación estética mental, anterior a la observación física de las obras, que se manifiesta complacientemente cuando asistimos a la sala de exposiciones, y es incentivada por el "Arte por el arte".

El hecho de que cualquiera pueda juzgar estéticamente de la misma manera una pieza artística, como resultado de una extraña percepción común ya que no debería resultar la misma impresión de una obra artística para personas con diferentes referentes sociales. Esta homogeneidad de criterio resultante hace pensar en la existencia de un valor estético, que no tiene nada que ver con el significado propio de la obra, sino con el acto social en sí, que tiene más que ver con la "importancia" social del espacio expositivo y de los personajes relacionados con la exposición. Este es el ejemplo de la función mercantil del arte actual a costa de la desaparición de significado de la propia obra artística, sin capacidad crítica, convertida para este propósito en un objeto comercial.

Este hecho, la experiencia estética previa a la exposición, es la justificación de la existencia

de galerías y museos, pero ésta no puede ser la justificación de las piezas que entrarían dentro de la categoría creada por Duchamp de "no arte".

Todas las manifestaciones artísticas desde el impresionismo hasta las actuales encuentran su justificación en el arte, todas ellas precisan causar cierta "impresión" en su técnica o en su discurso para encontrar su razón de ser.

Lo que llamamos experiencia estética condena a la banalidad a todas las piezas artísticas por igual y convierte el arte en servil productor de objetos accesorios para la sociedad que lo mantiene, sin capacidad crítica, un arte confundido con lo cotidiano por haberse convertido en un subproducto de la sociedad de consumo.

El arte es ahora un fin en sí mismo, como los objetos de nuestra sociedad cuya existencia se justifica por sí misma mediante la publicidad, los objetos artísticos se justifican así mismos mediante el arte, por encima del significado para el que fueron creados. Lo objetual es la finalidad y supera al significado conceptual.

¿En qué período artístico nos encontramos?

Según este principio de Kant el juicio reflexionante de nuestra época consistiría en extraer de lo particular (las manifestaciones principales de arte contemporáneo) lo general (el concepto que objetivamente rige y provoca dichas manifestaciones), que sería en definitiva, la búsqueda definición artística del momento en el que nos encontramos.

Kant también define el juicio estético como mediador entre concepto y forma sensible:

“El juicio estético ni brota del entendimiento como tal, en cuanto facultad de los conceptos, ni de la intuición sensible y de su variada multiplicidad como tal, sino del libre juego del entendimiento y de la imaginación”.

Según esta definición cualquier objeto creado por el hombre podría ser considerado como artístico, pero este “libre juego” que relaciona la forma y el concepto no debe estar condicionado por nada, y debe ser verdaderamente libre.

Así Kant añade este ejemplo:

“Sí, por ejemplo, sentimos interés por satisfacer nuestra curiosidad, o un interés sensible por una necesidad de nuestros sentidos, o tenemos un apetito de posesión y de uso, entonces los objetos no son importantes por sí mismos para nosotros, sino que son importantes por causa de nuestra necesidad”.

Esto limita mucho más la clasificación de obra de arte actual, ya que la mayoría tiene una función comercial. La obra de arte no ha sabido encontrar su función fuera del propio arte.

Este tipo de obras, por su función comercial, pierden su esencia como concepto.

Incluso sucede que la función comercial destruye el posible significado conceptual que tuviera una obra artística y puede “reconvertir” dicho valor estético en mera moneda de cambio.

Veremos cómo un discurso crítico con el sistema de consumo se convierte en un elemento más de la cadena de consumo al transformarlo en una pieza publicitaria.

¿Arte o producto de consumo?

Publicado en “El Cultural” por Francisca PÉREZ CARREÑO* el 26/02/2010

*Francisca Pérez Carreño es Catedrática de Estética y Teoría del Arte en la Universidad de Murcia. Las teorías de arte de Arthur Danto han sido su centro de estudio desde hace décadas. Algunos de sus artículos sobre el autor se encuentran recogidos en el libro “Estética después del fin del arte”. Ensayos sobre Arthur Danto (Visor, 2005).

“[...] La capacidad engullidora del mercado y el poder de la realidad alienante parecieron hacerse patentes una vez más cuando en 2006 los almacenes británicos Selfridges contrataron a la conocida artista conceptualista y radical, Barbara Kruger. Durante tres años Kruger diseñó la publicidad de las rebajas a partir de su conocida obra “Sin Título (Compro, luego existo)” de 1987. Si la obra original era una ironía sobre el consumo y la identidad, las pancartas con lemas como “Lo quieres. Lo compras. Lo olvidas” de la campaña publicitaria funcionaban como reclamos consumistas. Si buena parte de la obra de Kruger utiliza las imágenes publicitarias en una crítica de la

ideología de las representaciones, ahora es ella misma una imagen publicitaria: el arte conceptual y de vanguardia al servicio del mercado. Danto habla (a propósito de otras obras de Kruger) de “una paradoja inherente a la obra de arte en la época de su reproducción técnica”, la de su utilización, como la de cualquier otro signo, para lo contrario de lo que se creó.”



“Sin Título (Compro, luego existo)”
Barbara Kruger

El fin del Arte

En su polémico texto "*El fin del arte*" Arthur Danto defiende la importancia de las cajas "Brillo" de Warhol, exactas a las del supermercado, como las últimas obras de arte posibles. Es decir, las últimas realizadas en el contexto del arte moderno.

Si Danto tiene razón las representaciones artísticas de la actualidad ¿a qué definición de arte corresponden?,

El diagnóstico del fin del arte sería entonces "desaparición por ahogamiento en lo cotidiano", perdiendo así la poca trascendencia o independencia que le quedaba y convirtiéndose en un subproducto de consumo más de nuestra sociedad.

Para constatar la llegada a esta etapa del fin del arte, seguida de la entrada en la etapa conceptual que nos llevaría a la fase final de autoconsciencia, debería existir un planteamiento consistente que definiera la situación del arte en un ejercicio de crítica y planteara, de forma reconocible desde todos los puntos de vista, los principios que rigen el arte actual así como definir exactamente su

función social verdadera, para finalmente proclamar su extinción como objeto útil y pasar a formar parte de la vida cotidiana como objeto histórico, sin la función decorativa o comercial que posee en la actualidad.

Es necesaria esta definición integral y consensuada del arte contemporáneo, para que pueda comenzar entonces el período de reflexión sobre el sentido de todas las obras realizadas por el arte hasta entonces.

De todas formas si desde el punto de vista de Danto si se produce el fin del arte y la entrada en un período de reflexión conceptual hasta el advenimiento del autoconocimiento, supone un hito sin precedentes, las implicaciones superarían ampliamente este impacto, ya que dicho giro de 180° afectaría, no sólo al mundo artístico, sino a la sociedad globalizada entera.

El arte no existe de forma aislada en la sociedad, como demuestra Danto en su artículo al separar períodos históricos según la técnica reproductiva, sino que son los cambios operados en la percepción del público demandante de obras artísticas los que propician y permiten la aplicación de innovaciones técnicas en la reproducción

artística, con lo que el arte termina siendo, en cualquier época artística, reflejo de las inquietudes y deseos de los individuos de esa sociedad.

Esto implica que para que el arte desaparezca, tal y como lo conocemos, y se inicie un nuevo período artístico debería operarse un cambio similar en la sociedad, como se produjo en el Renacimiento, un cambio desde el hieratismo religioso hacia la ilustración naturalista.

Si el destino del arte fuera este que predijo Danto entonces el cambio social debería producirse después del fin del arte actual, preparándose así un nuevo sistema perceptivo común a toda la sociedad, de este modo podría ser aceptado el nuevo arte resultante por el conjunto de la sociedad y convertirse en un sistema global de percepción de la "nueva realidad" válido para todo el mundo.

Revisión del NOARTE 2018

El NOARTE aspira a la representación de los conceptos, es arte conceptual que prioriza la idea o concepto originario de la obra sobre la parte objetual de la misma, es decir, ni las formas, los objetos representados o la técnica utilizada son un fin. El manifiesto NOARTE expone una serie de renunciaciones formales con la finalidad de dar más importancia al concepto que a las formas inherentes a la representación artística contemporánea y establecer un método de análisis conceptual cuyo resultado es la obra NOARTÍSTICA.

El concepto que trata de representar la obra de NOARTE es el que parte de la observación real (entendido como realidad desde el punto de vista del artista) del objeto o idea observada como fuente de la representación.

Por esta razón el NOARTE trata de reconocer la autenticidad (ver definición de autenticidad en el punto "*Cualidades a tener en cuenta en la obra con autenticidad y la obra artística convencional*") en la obra artística o crear obras artísticas que posean esta autenticidad.

La idea preferida que trata de representar el NOARTE es el propio Arte. El NOARTE observa y cuestiona todas las propiedades del Arte, la percepción de la obra artística, las reglas que condicionan la realidad representada en dicha obra y las cualidades de los medios en los que se puede comunicar. El NOARTE define los principios que condicionan la obra artística moderna.

Estas serían las 3 principales cualidades del Arte reconocidas por el NOARTE:

- Cualquier objeto cotidiano puede llegar a convertirse en artístico (mediante su descontextualización respecto a su uso habitual). Este hecho ha expandido las fronteras del Arte permitiendo al artista explorar nuevas funciones para el Arte más allá del virtuosismo y del Arte objetual. El fenómeno de la descontextualización de la obra artística está especialmente descrito en el libro "¿Ha muerto el Arte?" y en el "2º Certamen de Arte por habichuelas, ¿Qué pinto yo aquí?".

- Los nuevos objetos artísticos creados en este contexto pueden ser asociados a cualquier tipo de contenido (justificación de la

obra), significación que no es necesariamente intrínseca a la realización de la obra, con lo que el significado de la misma puede quedar abierto o incluso no significar nada. En cualquier caso es una nueva cualidad del arte moderno que nos permite crear obras que no significan nada, o su significado queda abierto a la interpretación del público, con lo que tenemos una nueva propiedad, a comprender y explorar, para el Arte moderno: La obra artística moderna no tiene por qué transmitir significados concretos, incluso no precisa transmitir nada en particular.

- El Arte es un negocio. Como producto que satisface a un mercado se beneficia de la propiedad anterior (obras que no tienen por qué transmitir nada concreto) para ofrecer una obra descontextualizada, que liberada de cualquier contenido comprometido o significado concreto, puede ser vendida sin requerir ningún compromiso por parte del comprador.

Intencionalidad del NOARTE: El NOARTE ha sido creado como una herramienta para la mera observación de las cualidades del Arte, y las del propio NOARTE. No pretende juzgar ni alcanzar conclusiones con la intención de provocar ningún cambio en el Arte, ni solicita ninguna acción en quienes encuentren alguna validez en sus postulados. Tan solo busca la observación para proporcionar al artista un conocimiento concreto de la situación actual del Arte (y a quien no sea artista, pero le interesen estas teorías sobre Arte o conocer qué es el Arte), sin más intención que adquirir dicho conocimiento. El NOARTE es, por tanto, un simple y neutro medio de conocimiento del Arte, no requiere ninguna acción, ni compromiso de ningún tipo, por parte del público o artista. Es importante para mí dejar clara la intencionalidad del NOARTE pues considero al mismo como una pieza ARTÍSTICA-NOARTÍSTICA y como tal, según mi definición general de Arte moderno, dicha intencionalidad es decisiva para la comprensión del significado de esta obra artística, y por tanto, necesaria para entender el significado de las teorías del NOARTE.

CUALIDADES A TENER EN CUENTA EN LA OBRA CON AUTENTICIDAD Y LA OBRA ARTÍSTICA CONVENCIONAL

La autenticidad de un objeto es aquello que liga dicho objeto con su significado original.

El NOARTE busca la autenticidad en los objetos. Con ello se pretende obtener la mirada cierta (desde el punto de vista del artista) del objeto observado. Se busca así el significado único (auténtico) de dicho objeto observado, a diferencia del objeto artístico convencional en el que se permite añadir cualquier tipo de significado, inventado o ficticio, a la obra y queda en manos de la habilidad persuasiva del artista convencer al espectador de lo adecuado de dichos significados con la obra artística creada. Este tipo de obra artística concede una libertad casi absoluta en cuanto a la "fabricación" de significados para añadir a dicha obra, pero limita la comunicación de la misma, ya que no es posible la comunicación basada en unos contenidos objetivamente ciertos (autenticidad), es necesaria entonces la comunicación basada en la autoridad del artista: "Esto es así porque lo digo yo", y yo me lo creo porque reconozco la autoridad del

artista, pero no tengo datos objetivos que me demuestren que esos significados son reales. En cambio la obra con autenticidad limita sus significados a uno solo: el que percibe el artista que puede ser transmitido y reconocido por el público de forma similar a la expresada por el artista (previa contextualización de la obra), limitando así la actividad creativa (inventiva) del artista, pero que le permite comunicar su obra por el reconocimiento del público de dicha autenticidad. La autoridad no es necesaria para este tipo de comunicación, incluso perjudica esta autenticidad porque la pone en duda: "¿no será que me creo el significado porque me lo dices tú, que tienes autoridad, y no porque yo lo considere real?". La autenticidad es una cualidad que sólo puede ser valorada desde la subjetividad, sólo tú, con tu criterio, decides si ese objeto posee autenticidad, en cambio la autoridad de la obra artística convencional no precisa de esta subjetividad para añadir valor a los objetos seleccionados y puede hacerlo de forma colectiva o masiva, de forma instantánea.

EVOLUCIÓN DEL NOARTE

- Como movimiento artístico que anhela la representación del concepto Arte el NOARTE define sus principios artísticos en el Manifiesto NOARTE.

- Seguidamente necesitaba reflexionar y conocer su entorno inmediato, el marco artístico en el que ha nacido, respondiendo a la pregunta ¿qué es el Arte moderno? donde se haya inmerso el NOARTE.

Para este propósito se convocó el "1er Certamen de Arte por Habichuelas" en el que se pedía a los artistas participantes que con su obra y comentarios respondieran a esta pregunta ¿qué es el arte para ti?.

De todas esas experiencias resultó mi definición de Arte moderno y sus características.

Ésta no es una definición que sustituya a la que cada artista hace personalmente del Arte, sino que es un definición general, es decir, describe los elementos que intervienen en la creación artística contemporánea y los identifica, para que el artista actual los utilice con el conocimiento de dichos elementos. Esta teoría está recogida en el catálogo del certamen "Arte por habichuelas, ¿Qué es el

Arte?", con las definiciones propias de los artistas y como cierre se expone la definición general de Arte moderno.

Los certámenes de Arte por Habichuelas son obras NOARTISTICAS, pues tratan de representar, de forma concreta, ideas abstractas o complejas, como la definición de Arte moderno o, en el "2º *Certamen de Arte por Habichuelas ¿Qué pinto yo aquí?*", las cualidades concretas por las que nosotros/as artistas consideramos que nuestras obras serían susceptibles de ser remuneradas y, en consecuencia, nos permitiría introducir las en el mercado del Arte. Por tanto mi camino ha sido el siguiente: Antecedentes del manifiesto NOARTE-> Declaración del manifiesto NOARTE-> Creación de las principales obras NOARTÍSTICAS, que son el *1er Certamen de Arte por Habichuelas (¿Qué es el Arte?)* y el *2º Certamen (¿Qué pinto yo aquí?)*.

El libro "*¿Ha muerto el Arte?*" es una forma del catálogo del "*1er Certamen de Arte por Habichuelas*", en el que desarrollo algunas teorías propias sobre comunicación.

El libro que cierra la trilogía de certámenes de Arte por Habichuelas con el propósito de definir el Arte actual es el resultante del

certamen “*Arte por Habichuelas 2020, Miradas desde la cara oculta del Arte*” cuyo título finalmente es “*En los límites del Arte*” pues el hilo conductor principal del debate trata sobre los posibles límites del Arte, que para mí no son otros que los que establece la comunicación convencional, pues hay parcelas del Arte, y artistas, que residen fuera de estos límites establecidos por los convencionalismos y que, por tanto, quedan fuera de la comunicación considerada como aceptada socialmente por lo que su obra quedaría excluida de la comunicación, en cuyo caso difícilmente serían consideradas sus obras como artísticas al no cumplir la condición comunicadora, que todos/as los/as artistas coinciden en considerar como una función fundamental para el Arte.

AQUÍ Y AHORA DEL NOARTE (2020)

EL movimiento NOARTE continúa vigente ya que sus principios constituyen una declaración útil para posicionarme respecto al Arte y desde la que enunciar las cualidades del propio Arte.

Como movimiento reconozco que el NOARTE es una paradoja, todo el mundo desea convertirse en artista, sea lo que sea ser artista, el NOARTE no es ningún movimiento popular ni responde a ningún interés concreto, como sí sucede con el Arte. El Arte es interesado y responde a una comunicación también interesada, sus objetos son revestidos de importancia mediante el poder y la autoridad. Estos valores ni existen ni tienen sentido en el NOARTE, por esta razón escapa de la lógica convencional a la que satisface la feria del Arte y las convenciones de la comunicación.

El NOARTE me ha servido como herramienta desde la que observar el Arte.

Los principios del NOARTE posicionan mi obra respecto al Arte.

La única intencionalidad del NOARTE es conocimiento, del Arte en este caso.

El NOARTE no responde a propósitos como transmitir ideas, ser un medio de masas o proporcionar algún tipo de goce estético, todos estos objetivos son los del Arte, por eso el NOARTE es un movimiento atípico y carente de interés desde los puntos de vista convencionales que satisface el Arte.

El NOARTE ha completado la definición de Arte. Quizá ya ha cumplido su función, he sentido la necesidad de eliminarlo ya que es una herramienta crítica con el Arte, si se convirtiera en un recurso popular perdería su capacidad crítica, entonces ya no tendría ningún valor para mí, pero como anécdota y recurso marginal sigue teniendo funcionalidad.

Quizá en un futuro el NOARTE le sirva a alguien, igual que a mí me ha servido, como herramienta para posicionar su propia obra.

Hay una consecuencia más surgida transversalmente en el planteamiento del NOARTE: la aspiración de establecer una comunicación horizontal.

Esto no sólo es una utopía sino que es imposible. De hecho estoy tan convencido de su inviabilidad que pienso que la comunicación no es más que una ilusión

mantenida viva gracias a la autoridad y a la necesidad de esta autoridad de perpetuar sus estructuras de poder, más allá de las cuales la comunicación entre iguales es imposible simplemente porque no hay un beneficio de comunicar algo desinteresadamente. La única comunicación que conocemos está basada en intereses y el poder es el principal de estos intereses, por eso siempre planteamos la comunicación como una lucha, ya sea de ideas o de poder, lucha de la que resulta victoriosa siempre la autoridad. Es esta autoridad la que desea poseer todo participante en la comunicación, ya sea público o creador/a de contenidos, la victoria en la comunicación que permite que unas ideas prevalezcan sobre otras, unos comunicadores sobre otros y la autoridad es lo que garantiza que determinados contenidos sean los preferidos en la comunicación.

!!..

k-ant

www.k-ant.me

www.arteporhabichuelas.com

Este no es sólo un libro de artista, representa una búsqueda de la realidad del mundo del Arte, un mundo que está movido por los mismos intereses que el resto de cosas de nuestra vida:

Dinero, trabajo y poder.

Para mí el Arte es algo más que una obra artística, es un medio para desvelar la fórmula con la que se combinan estos ingredientes para crear el Arte tal y como lo conocemos. Ingredientes que subyacen en la comunicación y la condicionan totalmente.

Como movimiento reconozco que el NOARTE es una paradoja, todo el mundo desea convertirse en artista, sea lo que sea ser artista, el NOARTE no es ningún movimiento popular ni responde a ningún interés concreto, como sí sucede con el Arte.

El NOARTE me ha servido como herramienta desde la que observar el Arte.

Los principios del NOARTE posicionan mi obra respecto al Arte. La única intencionalidad del NOARTE es conocimiento, del Arte en este caso.

